

国外大学教师信念研究回顾与前瞻

吴 薇

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘 要:通过对近三十年来国外以大学教师信念为主题的研究加以整理,从大学教师信念的影响因素、大学教师信念与教师发展以及教师信念的比较研究三方面进行归类梳理。教师信念的形成与变化主要受到了个人背景因素和外部环境因素的影响。教师信念是大学教师发展的内在动因。教师教学质量的提升首先依赖于其内在信念的改变。而文化的差异引致教师信念的不同是明显的,但有关跨文化大学教师信念的比较研究还处于“边缘”状态。中国学者应加强对大学教师信念研究的重视,深入对大学教师信念内涵和外延的探究并创造机会开展跨文化比较研究。

关键词:大学教师信念;教学质量;教师发展;文化差异

中图分类号:G650 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8742(2012)01-0052-10

目前,有关教师信念(teacher's belief)尤其是大学教师信念的研究成果在西方和中国之间还是比较不平衡的。近几年来,随着我国高等教育改革的深入,大学教师信念的研究也逐渐受到重视。国内已有文献研究基本上都关注中小学教师信念,尚未出现对大学教师信念研究的系统梳理。本文将从大学教师信念的影响因素、大学教师信念与教师发展以及教师信念的比较研究三方面进行归类梳理,最后比较中外大学教师信念研究的异同以此对我国大学教师信念研究提出展望。

一、中外大学教师信念研究的异同

就西方而言,关于教师信念的研究是在教师素质、教师行为研究向教师认知研究转变的过程中出现的。在最初开始这种研究转变的20世纪70年代,研究的重点主要在教师教学决策方面,人们把教学决策看作是联接教师思维与行动的纽带。后来

基金项目:全国教育科学“十一五”规划2010年教育部重点课题“我国不同类型高校教师信念比较研究”(DIA100307)

作者简介:吴薇(1982-),女,福建厦门人,助理教授,教育学博士,厦门大学教育研究院与莱顿大学教师教育研究院联合培养博士,研究方向为比较高等教育、教师发展。

研究者发现,决策的概念太过狭窄,不能反映教师全部的内心世界^[1]。于是,研究范围拓展到教师知觉、归因、判断、反思和评价等方面。随后,教师认知研究重点则集中在教师实践背后的知识和信念上。佩詹斯教授对西方已有教师信念研究进行详细辨析后提出:教师信念是指教师在教学情境与教学历程中,对知识、教学、学生学习以及师生关系等相关方面所持有的主体性认识和观点^①。由于教师信念是作为教师认知系统的一个部分来展开研究的,所以,教师信念往往与教师认知有关的概念交织在一起。由此可见,西方学者强调的是以知识为基础的教育观念层次的教师信念^[2]。

近几年来,我国的高等教育改革开始关注大学教师的发展,大学教师信念的研究也逐渐受到重视。但由于信念是一个复杂且丰富的概念,因此到目前为止,国内学术界对大学教师信念还没有完全一致的界定,还没有形成较为系统全面的研究。中国学者多强调以理想为基础的教育理念层次的教师信念,强调的是信念的情感和意向成份。中国学者在谈及教师信念时强调的是教师对教育本质、理想、教育与人生、教育与社会的关系以及教育的价值和意义的自我解读等,强调的是教师内在的精神状态、深刻的存在维度、精神追求和开展教学活动的内心向导等^[3]。教师信念一旦形成,就会成为支配教师行为的巨大的精神力量,它决定教师从事教育事业的方向性和坚定性。同时,教师信念是与教师积极的情感联系在一起的,教师的情感在信念的驱动下内化为教师崇高的职业道德,造就了教师高尚的人格。教师信念还是教师教育行为中的一股坚定的监督与评价力量。它时刻提醒着教师的教学行为,并及时地提出反馈信息,对教师行为予以肯定或批评,引起教师满足或自责的情感体验,进一步深化和坚定了教师信念^[4]。

总之,就“教师信念”这一术语而言,国内研究者更倾向认为是教师品德的一个因素,而不是对教师的专业要求。不像西方学者那样重视教师信念的知识结构层面,国内研究者较多使用“教学观念”这一术语来指代西方以知识为基础的教师信念。现在,随着对西方研究借鉴的增多,国内从20世纪90年代以来,开始出现了直接以“教师信念”为题的文献综述和实证研究。

二、大学教师信念的影响因素

要了解何种教师可能具有何种信念,就需要探讨影响教师信念的各种因素,以此种取向研究教师信念者为数亦多。20世纪90年代以来,学者就影响教师信念的因素做了广泛的研究。这些因素主要包括个人背景和外部环境的影响:教师的性别、年龄、职称、学科知识背景、教学经验、教学对象、教学科目、教师工作满意度、同事团体、学校可以提供的时间、空间与物质保障、教师评价体系、任职地区、教育类课程与职业培训经历和学生时代的学习经验等等。这些研究发现充实了教师信念研究的基础,

^①Pajares, M. F. (1992). Teacher's beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62, 307-331.

让我们了解到教师各个方面可能拥有的信念以及与相关背景因素之间的关系。

1. 个人背景因素

教师的信念系统总会留下个人生活和教育经历的痕迹。比如说,对教师角色的理解来自于学生时代做学生的经历;自己所崇拜的老师形象对从教后的教师信念的影响;来自于第一次教师实践的经历等等。

一是先前的经历与经验。先前经验包括学习、生活经历和教育经历等。尼斯比特(Nisbett, R. E.)和罗斯(Ross, L.)研究证明:教师对教学的许多信念都是从学生时期开始形成的。早期的信念一旦形成,今后即便遇到与之相反的信息也很难改变^①。教师先前的学习经历和经验建构了教师对学习 and 教学的最初概念,而且对教师职业这一生都起着重要的作用。哈蒂瓦曾经在美国一所有名望的大学里了解 120 多名教授是如何学会教学的。结果显示,这些教授没有进行过任何关于教学角色的系统学习,他们主要通过工作中的尝试和错误形成了关于好的教学的信念并反映在学生的反馈和自我评估上。他们承认,从当学生的时候观察他们自己的老师学到的要相对少些。哈蒂瓦认为,这个没有计划和系统性的过程可能会导致零散的教学法知识和对有效教学无根据的信念^②。

二是性别。由于长期以来社会对男女角色的价值、期待不同,因此他们对于事情的看法与角度可能会出现差异。但在美国学者斯塔克(Stark, J. S.)的问卷调查研究中(两所大学的 330 名教师回答了这份问卷)并没有发现教师的性别因素对教师信念的影响^③。布卢梭等(Brousseau, B. A., et al.)的研究也发现不同性别的教师在关于教学的信念上并无显著差异^④。而瑞格哈特(Reighart)的研究发现,就整体教师信念取向而言,女教师比男教师具有进步取向的教师信念^⑤。目前有关性别与教师信念之差异情形尚无定论,故需要再进一步探讨。

三是年龄。教师年龄以及教学资历的长短代表着其教学经验累积的多寡,教师信念是否会随着年龄的增加而不同呢?艾什顿等人的研究发现年纪较长、年资久、经验多、已婚的教师的信念倾向传统取向;年纪轻、年资浅、经验少、单身的教师的信念倾向进步取向^⑥。而部分研究却显示当教师面对学生时,服务年资较久的老师比年

① Nisbett, R. E. & Ross, L. (1980). *Human Inference: Strategies and Shortcoming of Social Judgement*. Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall.

② Hativa, N. (1997). "Teaching in a Research University: Professors' Conceptions, Practices, and Disciplinary Differences." Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago, Il. 24 - 28.

③ Stark, J. S. (2000). Planning introductory college courses: content, context and form. *Instructional Science* 28:413-438.

④ Brousseau, B. A., Book, C. & Byers, J. L. (1988). Teacher beliefs and the culture of teaching. *Journal of Teacher Education*, 39: 33-39.

⑤ Reighart, P. R. (1985). A questionnaire to access pre-service teacher beliefs about teaching (Ph D., The Ohio State University, 1985). *Dissertation Abstracts International*, 46/06, No. AAC 8519015.

⑥ Bauch, P. A. (1982c). Relationships between a typology of teacher educational beliefs and three domains of the elementary classroom curriculum. (ERIC Document Reproduction Service No. 269 346)

资少的教师较倾向进步取向。然而,弗雷的研究却发现教师的信念并不因年龄的增长而有所差异^①。根据上述研究可知,有关年龄与教师信念之差异情形目前尚无定论,但多数的研究显示两者之间是具有显著差异的。

四是学科背景。伯顿·克拉克(Burton R. Clark)将教师职业称为“小小的世界,不同的世界”,不同院校、不同学科的教师之间存在很大差异^②。有学者指出,不同学科的大学教师对教学的信念以及对教学方法的选择反映的是其对知识的不同看法^③。因为每一学科都有其特有的思维方式、研究方法、学科传统和确立身份地位的标准。同样,每一学科的教师也都拥有其共同的行为方式和行为准则。在一项关于美国大学教师信念的研究中发现了不同学科的教师在对知识的理解以及教学取向上的显著不同^④。然而,基姆伯和高通过对两所大学里15个院系教师间的信念对比发现这种学科差异并没有明显地反映在教师信念上^⑤。许多研究综合表明,教师的学科背景是影响教师信念的一个要素,但又可能并不是一个非常重要的影响因素。

五是教学经历。许多研究者认为教师信念会受其教学经历的影响而有所改变,一般这种改变会从以“教师/内容中心”转向以“学生/学习中心”^⑥。然而,很少有学者对其进行实证研究。邓金在1990年和1992年的对比研究中发现新上任的教师的信念往往比较单一,而那些被学生认为是优秀的资历深厚的大学教师常常都持有多元的信念,这些教师会根据已有经验对教学有更丰富且复杂的理解^{⑦⑧}。恩特威斯尔和渥克曾经通过对一位大学教师的多年跟踪研究描述了该教师因为教学经历的变化而引起的信念的变化^⑨。

2. 外部环境

迄今为止,众多的研究表明,教师信念与学生的成绩、学生动机、校长对教师能力

①Frey, K. M. (1987). Administrative implications of self-reported instructional beliefs and practices of secondary school teachers. Unpublished doctoral dissertations, the University of Arizona. DAI 48/03A.

②Burton R. Clark & Guy Neave (eds.). (1992). The Encyclopedia of Higher Education (Vol. 3). Oxford: Pergamon Press. 1615.

③Neumann, R., Parry, S. and Becher, T. (2002). Teaching and learning in their disciplinary contexts: A conceptual analysis. *Studies in Higher Education*, 27: 405-417.

④Samuelowicz, K. and Bain, J. D. (2001). Revisiting academics' beliefs about teaching and learning. *Higher Education*, 41: 299-325.

⑤Kember, D. and Gow, L. (1994). Orientations to teaching and their effect on the quality of student learning. *Journal of Higher Education*, 65: 58-74.

⑥Dall'Alba, G. (1991). Foreshadowing conceptions of teaching. In Ross, B. (ed.), *Teaching for Effective Learning (Research and Development in Higher Education. Vol. 13. Sydney: Higher Education Research and Development Society of Australasia, 293-297.*

⑦Dunkin, M. J. (1990). The induction of academic staff to a university: Processes and products. *Higher Education*, 20: 47-66.

⑧Dunkin, M. J. and Precians, R. P. (1992). Award-winning university teachers' concepts of teaching. *Higher Education*, 24: 483-502.

⑨Entwistle, N. and Walker, P. (2000). Strategic alertness and expanded awareness within sophisticated conceptions of teaching. *Instructional Science*, 28: 335-361.

的评价以及教师的课堂管理等之间存在显著的相关,它是影响教师教学效果的一个重要因素。这些研究说明,在考察教师信念时必须考虑到大学教学环境对其信念的影响。

一是教学目标。有学者指出,大学教学目标制定得是否合理对教师信念和学生学习信心的树立,以及教学活动是否能够顺利完成起着十分重要的作用。合理的教学目标是指师生通过努力能够达到的目标,如果教学目标定得过高,超越了师生努力所能达到的水平,会使师生产生挫折感、畏惧感。相反,如果教学目标定得过低,又会使教师和学生没有压力感,这不仅浪费了宝贵的教学时间,还得不到应有的教学效果^[5]。

二是学校环境。基里亚科(Kyriacou, C.)和孔克(Kunc, R.)曾对比英国北部新任教师(刚毕业的教育学硕士)在新学期教学前以及学年结束后对教学的理解与期待,他们对300多名教师发放了调查问卷,并对28名自愿教师进行了2年的跟踪调查,研究发现这些教师认为学生的学习成果以及对其教学的肯定会对其信念产生积极的影响,但学校繁重的工作任务和压力是负面影响因素^①。克拉克在关于教师文化研究的三个维度中,曾经提到地方主义和世界主义维度。他指出,具有地方主义特点的教师一般对院校本身具有很高的忠诚,在专业技能方面承担的责任则较少,而且一般只和本校的教师群体交流;具有世界主义特点的教师在对院校的忠诚度上相对较低,但在专业技能方面的责任较重,而且与外界同行联系较广^②。在美国的一流研究型大学中,教师定位大多是世界主义的,他们一般都担任着某一学科带头人的角色,其学术活动一般以所在学科为依托进行,积极参与本学科领域的研究组织^③。

三是人际关系。影响大学教师信念的人际关系主要包括教师与领导者之间及教师与学生之间的关系。领导对教师是否尊重、是否关心,遇事是否与大家商讨、听取教师意见;学生对老师是否敬重,是否积极、认真地参与课堂教学活动,这些都会直接影响到教师工作的信心和信念。只有人际关系和谐,才能使教师工作热情高涨,信心十足^④。学校同事在信念变革乃至最终的教学行为变革方面起着非常重要的作用。

此外,也有学者探讨了外部环境中的教育体系、教学文化以及国家传统文化等更为宏观的环境因素对教师信念的影响。

① Kyriacou, C., & Kunc, R. (2007). Beginning teachers; expectations of teaching. *Teaching and Teacher education*, (23): 1246-1257.

② Burton R. Clark. Faculty Culture. In Terry Lunsford(ed.). *The Study of Campus Culture*. Boulder: Western Interstate Commission for Higher Education, 1963: 39-54.

③ Burton R. Clark & Guy Neave (eds.). (1992). *The Encyclopedia of Higher Education* (Vol. 3). Oxford: Pergamon Press, 1615.

④ Lynn C. Hart. (2002). A four year follow-up study of teachers' beliefs after participating In A Teacher Enhancement Project. In Gilah C. Leder, Erkki Pehkonen & Gunter Torne(Eds). *Beliefs: A Hidden Variable in Mathematics Education?* Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 161-171.

三、大学教师信念与教师发展

大学教师发展(faculty development)与一般所说的教师培训(teacher training)是两个密切联系的不同概念。

一般说来,教师培训从外部的社会组织的需要出发,要求高校教师接受某种规定的教育、培训^[6]。科菲(Coffey, M.)和吉布斯(Gibbs, G.)通过对20所不同院校的教师教育培训项目进行跟踪调查后发现,教师在参加了这一培训项目后对教学的理解确实发生了很大的转变并都转向了以“学生中心”的取向,同时,这种教师信念也影响了教师的行为,他们在教学中开始关注学生对知识的理解,不再是一味强调知识的传授。通过学生对教师学期前后的教学评估的对比也可以发现学生对这些教师转变的肯定^①。波斯特拉夫(Postareff, L. et al.)等学者根据参与的教师培训项目的不同,将芬兰赫尔辛基大学的200多名教师分为四个组,考察大学教师培训对教师信念的影响。研究结果表明促进了教师信念向“学生中心”的转变,增加了教师的教学效能感。在问卷调查的基础上,该研究还进一步对23名参与的教师进行了访谈,以进一步区分教师教学经验的丰富以及教师培训项目对教师信念的影响。参与访谈的教师对教师教育培训给予了肯定和支持^②。

而教师发展更重视教师内在的自我完善,即教师在内部动因,如爱好、兴趣、信念、理想、世界观等作用下,主动地学习与实践以提高自身的专业素质。教师发展是内外因素综合作用的结果。外在影响对教师发展有重要的引导强化作用,但从教师参与自身专业发展的主动性、深入性、持久性角度看,内在因素是根本。其中,力量最大、作用力最持久的莫过于教师信念。明确教师信念的特点和功能,探讨它对于教师发展的作用,对于教师发展的理论与实践具有重要意义^[7]。教师信念作为对教育活动的一种价值取向,内含教师对教育对象及其对教育需求的认识,对教师的教育行为具有指导作用,影响着教师对教育价值的认识以及对教育行为的改进。

教师培训专家科尔塔根(Fred. A. J. Korthagen)2004年用“洋葱模型”(Onion Model)描述了一名优秀教师应具备的各个层次的品质及成长中需要注意的有关因素^③。教师教育的基本使命是推动教师向更专业的方向发展,最终实现教学的优质化。传统的教师教育非常关注教师在行为和能力方面的改变,希望通过知识和技能的传授使教师形成预期的角色,然而对于教师内在的发展,尤其是对教师信念却较少关注。每个教师在不同的职业生涯阶段都有不同的信念,但长期以来,不论是职前培

①Coffey, M. and Gibbs, G. (2000). Can academics benefit from training? Some preliminary evidence. *Teaching in Higher Education*, 5:385-389.

②Postareff, L. et al. (2007). The effect of pedagogical training on teaching in higher education. *Teaching and Teacher Education*, 23: 557-571.

③Korthagen, F. A. J. (2004). In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 20:77-97.

训还是职后培训,教师教育遵循的还是“教师中心”的教师讲、学生听的灌输式理论教学模式,没有对教师已有的信念加以充分重视,没有考虑到教师已有的信念在教师理解和运用新的教育理论过程中的作用,更没有将其作为可以有效利用的资源。这样教师既有的信念极少受到“扰动”,他们往往坚持其固有的认知图式和行为方式,这在一定程度上导致教师教育的低效性。科尔塔根在他提出的教师改变的洋葱头模型(如图1)中认为,外界对人的影响或者人的改变可以分成不同的层次,这种层次类似于一个洋葱结构:最外层是环境和行为,这是可以直接观察到的。第三层次的“胜任力”其实是一个综合的概念,包括了知识、技能和态度,它们是各种行为的可能。再往下是信念,最核心的层次是认同和使命。在这个洋葱结构里,内层和外层之间可以相互影响,外层比较容易改变而内层的改变则较为困难。而信念在教师的专业结构中位于较高层次,教师信念的改变是一种较深层次的教师发展,对教师专业结构其他方面的发展有着重要的影响。

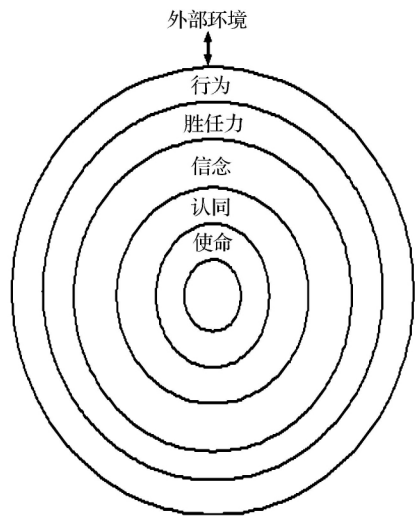


图1 弗雷德·科尔塔根的教师发展的洋葱模型

有关大学教师信念与大学教师发展的关系值得进一步探讨。尽管已有的大学教师信念的研究有可能为大学教师发展提供革新的方法,但具体的形式和方法还不清晰。但我们从中得到的启示是:在大学教师发展中,了解大学教师自身对教和学的信念是一个重要的起点,这样可以帮助教师对自身的理解。这也是大学教师信念研究的最主要的目的之一:帮助大学教师对自身教学的认识,帮助大学教师意识到他们的教学行为背后都有其自身的信念支撑或引导^①。

四、大学教师信念的比较研究

在特定的社会文化背景中,人们形成自己独特的信念和思想,不论意识到还是意识到,它都在影响着人们的行动。正如吉布森(Gibson, S)等人所认为的:社会群体的成员拥有的信念和态度代表了他们的文化系统,又体现于他们的活动中^②。教

①Akerlind, G. S. (2003). Growing and developing as a university teacher-variation in meaning. *Studies in Higher Education*, 28(4): 375-390.

②Gibson, S. & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy; a construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4).

师信念与教师各自的需要、志趣、知识、价值观等个性特点有关,也与教师所处的社会文化背景有关。它是一种文化和习惯,是教师不容易意识到的。它常常作为一种无意识或先验假设引领和指导着教师的教育行为^[8]。

一方面,基姆伯的总结性报告和沃特金的跨文化研究报告都指出:在相近文化背景下,教师信念从整体上具有很大的相似性。许多教师信念具有跨文化的共同点。从高凌飏的研究证明,在中国的文化背景下的一些教师信念也可以在西方教师中找到^[9]。另一方面,有中国研究者指出,中国文化传统应被列为教师信念的来源之一。原因有二:一是教学本身就是根植于教师信念这一文化体系活动之中;二是作为中国的教师生长于、受教育于中国文化之中,不可避免地受中国文化的影响,教师对自身的定位和期望以及学生对教师角色的期望等都与西方有着根本的区别^[10]。

有中国学者曾经以外籍英语教师为个案,对比分析探讨了中、外教师和学习者的信念,其课堂行为以及与学生信念的冲突问题。研究中指出美国式的教学是以“学生中心”的信念:知识是学生以归纳的方法获得的;学生和教师接受多个答案,而正是这些不确切的答案激发学生的探索;学习是通过思考和行动解决问题的过程。而中国式的教学是以“教师中心”的信念:知识是教师以推理法传授的;学生对待问题喜欢确切的答案,不太接受模糊的不确定的答案;学习是视觉化阅读的过程。有的学者从学生的视角,以霍夫斯泰德跨文化理论为依据探讨了生活在瑞典这两种不同文化背景下的人们对师生角色关系看法的异同。30名就读于瑞典某大学的中国留学生和曾到过中国留学现就读于该校的9名瑞典学生完成了研究者设计的有关中瑞师生关系比较的调查问卷。对问卷所进行的定量和定性分析所得出的结果证实了霍夫斯泰德的理论在中瑞师生关系这一特定背景下的可信性与有效性^[11]。

基姆伯在1997年总结对西方大学教师信念的研究后指出另一个值得进行研究的领域是跨文化的研究和国际比较。他指出,尽管在某一文化体系中找到的教师信念,大体上在其他的文化体系中也可找到。但是,文化的差异引致教师信念的不同还是很明显的^①。国际的比较可以加深我们对教师信念的认识,找到导致负面效果的教学思想根源,促进教学的改革。目前来看,大学教师信念方面的国际比较还很不充分。由于教师信念与文化背景、教育制度、学校环境和教学内容都有关系,在我国开展教师信念的研究有其独特的意义,既可为教师信念的理论研究提供东方文化背景下的研究成果,也可为深化教学改革、优化教学模式提供理论上的依据。

五、中国大学教师信念研究的展望

从已有的大学教师信念研究中我们发现,“先是在西方然后有一些发展中国家的大学教师,从不自觉到自觉、从零散到系统地关注自身存在的状况、思想状况以及应

^①Kember, D. (1997). A reconceptualisation of the research into university academics' conceptions of teaching, *Learning and Instruction*, 7: 255-275.

然状态、研究大学教师理论问题,反应了当前大学教师以及各类学者从群体的角度关注自我、深度反思高等教育根基的论题转向。”^[12]然而,在中国大陆,关于大学教师信念的研究仍然处于起步阶段。

改革开放至20世纪末,我国高等教育改革主要在宏观层面的办学体制、投资体制和管理体制上展开。其间,国内高等教育研究对西方大学教师信念的研究虽然有所涉及,但关注不多,专门研究更是缺乏。伴随着新世纪我国高等教育改革由外部转向内部、由宏观转向中观和微观,论及西方大学教师信念的文献陆续问世。虽然从总体上看,国内对大学教师信念的研究尤其是相关的比较研究仍然处于初步发展阶段,以介绍和述评相关的发展现状和趋势为主,但不可否认的是这些研究已在理论和实践上做出一定贡献,并为我们提供了相关概念和理论框架^[13]。笔者认为我国关于大学教师信念的研究还可从以下几个方面拓展深入:

一是加强对大学教师信念研究的重视。关于教师信念的研究多半集中于中小学教师信念的研究,而对于大学教师信念以及课堂教学以外的教学环境的观点的关注甚少。恩特威斯尔和渥克认为,“尽管大学与中小学的教与学的过程有着本质的区别,高等教育有许多新的特点,但其中的基本要素都是相通的。因此,我们应该尽可能地学习借鉴已有的研究成果开展对大学的教师信念的研究。”^①虽然我国目前关于高校教师的研究成果较多,但主要关注的是大学教师的聘任、教师管理、师资队伍建设、教师考核、教师选任等方面。迄今尚没有较为系统的教师信念研究,较少将大学教师的信念作为一个中心问题来对待。甚至这一研究所隶属的“教师研究”也相当薄弱,与国际同类研究差距较大。而教师信念由于其特殊性、多元性和复杂性就更值得去研究探讨。

二是深入对大学教师信念内涵和外延的探究。尽管国内有关教师信念方面的研究和论述,多为宏观和理论层面的,但研究者们对大学教师信念的内涵和外延的界定还是纷繁不一。教师信念研究之所以一直波澜不兴、鲜被关注,其原因有两个方面:其一是由于教师信念是一个复杂的建构物,其复杂性特质往往使很多研究者难以把握、望而却步;其二是这种复杂性特质又使教师信念常常与教师思维、教师知识、教师反思相互指称、彼此混用,而没有一个大致明确的内涵界定,从而使得很多颇具价值的研究成果稀释在其他主题的研究之中,消解了自身研究的独立性^[14]。由于大学教师信念在其教学与研究工作中起着根本的指导性的作用,因而对深入探究内隐的教师信念的内涵和外延再确定就显得更为重要。

三是创造机会开展跨文化比较研究。纵观英语世界中学术专业的诸多文献,也可以发现,尽管研究成果不少,且颇具借鉴意义,但仍然缺乏对大学教师信念的跨文化比较研究。当然,跨文化比较研究的开展本身就受到了更多因素的制约,但在西方的比较研究中可能会“有意或无意”地尊奉一个潜在的“民族中心主义”逻辑^[15]。西

① Entwistle, N. Walker, P. (2000). Strategic altertness and expanded awareness within sophisticated conceptions of teaching. *Instructional Science*, 28: 335-361.

方学者对中国教师、学生以及教育现象的判断和评价都是从西方的价值观出发,忽视了各国教育文化传统和学术专业背景的特殊性,使大学教师的比较研究陷入了“西方化”的危险之中。因为信念与个体所处的时代文化密不可分,东方文化背景下的大学教师信念与西方文化背景下的大学教师信念肯定是同中有异^[16]。因此,我们对大学教师信念的理解也只有回到具体的文化环境之中。

总之,教师信念研究是教师研究的一个新兴领域,始于对教师思维的关注。通过梳理国内外学者对于信念与大学教师信念的研究,笔者认为:关注教师和未来教师的信念应该是教育研究的一个焦点,这会给教育实践带来目前主流研究没有也不能带来的东西。大学教师信念研究作为高等教育研究的一个新领域,其理论和实践价值何在?现有研究成果如何充分转化成优化教学和促进教师发展的实践效果,其理论基础和研究方法的可靠性以及与主流教育研究的兼容性等,都有待在更深入的研究中做出论证与回答。

参考文献

- [1] 叶澜. 教师角色与教师发展新探[M]. 北京:教育科学出版社, 2001:231.
- [2] 叶澜. 新世纪教师专业素养初探[J]. 教育研究与实验, 1998(1):41-46.
- [3] 赵云, 侯又光. 教师信念与教学行为的关系分析[J]. 徐州建筑职业技术学院学报, 2007(1):78.
- [4] 黄正平. 教育信念:教师专业发展的内在要求[J]. 当代教育论坛, 2002(4):74-77.
- [5] 张红. 大学教师教学信心的培养[J]. 辽宁教育研究, 2008(1):103.
- [6] 潘懋元, 罗丹. 高校教师发展简论[J]. 中国大学教学, 2007(1):6.
- [7] 赵荷花. 论教育信念在教师专业发展中的作用[J]. 临沂师范学院学报, 2007(8):130.
- [8] 邬志辉. 教师教育理念的现代化及其转化中介[J]. 东北师大学报, 2000(3):85.
- [9] 高凌飏. 教师的教学观:类型与跨文化比较[J]. 华南师范大学学报:社会科学版, 2001(12):94.
- [10] 陈冰冰, 陈坚林. 大学英语教学改革环境下教师信念研究(之一)——大学英语教师信念与实际课堂教学情况分析[J]. 外语电化教学, 2008(3):14.
- [11] 郭莲. 中瑞师生关系比较[J]. 比较教育研究, 2002(1):37-42.
- [12] 陈伟. 西方大学教师专业化[M]. 北京:北京大学出版社, 2008:11.
- [13] 王慧霞. 国外关于教师信念问题的研究综述[J]. 宁波大学学报:教育科学版, 2008(5):64-65.
- [14] 吕林海. 课程变革视野下的教师信念转变[J]. 江苏教育:教育管理版, 2008(11):20.
- [15] [瑞典]T. 胡森, [德]T. N. 波斯尔斯韦特. 教育大百科全书[Z]. 张斌贤, 译. 西南师范大学出版社/海南出版社, 2006:195.
- [16] 吴薇. 中荷研究型大学教师信念比较研究——基于莱顿大学与厦门大学教师的访谈分析[J]. 教育科学, 2010(6):80-85.

(收稿日期:2011-06-08;编辑:何风)

What Education Is: Meditation on an Obsolete Educational Slogan

Pang Shouxing

Page 48

Abstract: “Education is the tool for class struggle”, which is a slogan in “Great Cultural Revolution”, has faded out together with its time. However, the semblance of educational prosperity does not mean that it has resolved the essence of education. There is a misinterpretation of education’s class nature behind the unprecedented prosperity. Thus, meditation on education’s essence is in an awkward situation. Education’s class nature requires rethinking in present times.

Key words: education’s class nature; industrialized education; education’s essence

Review and Prospect of Western Studies of University Teacher’s Belief

Wu Wei

Page 52

Abstract: This paper reviews the domestic and foreign literatures about “university teacher’s belief” from three aspects including the factors influencing teacher’s belief, relationship between university teacher’s belief and faculty development, and the comparative research on university teacher’s belief. The results show that university teacher’s belief is subjected to individual’s background and external environment. Teacher’s belief is the internal cause for faculty’s development. The promotion of faculty development mainly depends on the changes of teacher’s belief. Meanwhile, it is obvious that cultural difference may lead to university teacher’s belief while the comparative study of teacher’s belief from the intercultural view is still marginalized. Chinese scholars should focus on the study of university teacher’s belief, with a further study of connotation and denotation, and on intercultural comparative study.

Key words: university teacher’s belief; teaching quality; faculty development; cultural difference

Academic Freedom and Civil Liberty of University Teachers in America

Liu Fahu, Wang Xin, Zhang Yantong

Page 62

Abstract: Freedom of speech, one of civil liberties, is often considered as law sources of academic freedom in America. The process of establishing academic freedom of American university teachers is always accompanied by controversy on its relationship with the civil liberties, which will inevitably arouse the debate on their definite scope. Meanwhile, academic freedom and civil liberty are often subject to political interference and influence, which also accelerate indefinite border between them.

Key words: American law; university teacher; academic freedom; civil liberty; professional ethics; academic right

The Senate in American Research-oriented Universities in Historic Coordinates

Gan Yongtao

Page 68

Abstract: There are four patterns of senate in American research-oriented universities, namely, European Mainland Pattern, Function Pattern, Conflict Pattern, Influence Pattern. This paper