

关于发布年度《本科教学质量报告》 相关问题的探讨

◆ 别敦荣

2011年,39所“985工程”大学陆续发布了各自2010年度的《本科教学质量报告》(以下简称《质量报告》)。各大学通过网络媒介直接面向社会公开自己的办学情况,在我国高教界还是第一次。正因为是第一次,所以,各大学的做法差别很大。鉴于发布《质量报告》将成为“985工程”大学的一项常规,以后每年都要定时发布,本文将对与《质量报告》有关的几个问题展开探讨,希望能够对有关大学提高认识,完善以后的《质量报告》有所助益。

一、发布《质量报告》是高教界质量意识升温的体现

发布《质量报告》既是一种政府行政指导行为,又是一种大学自主办学行为。尽管将二者并列似乎是矛盾的,但它确实反映了我国高等教育管理运作的实际状况。从提出发布《质量报告》的动议到各大学最终发布出来,它反映我国高教界对人才培养质量的认识又有了新的发展,迈入了公开透明的新阶段。政府高等教育主管部门提出发布《质量报告》的要求,各大学根据自身的情况,独立自主地编制并发布《质量报告》,有的大学还在发布报告后又对之进行必要的补充和完善,再发布新的《质量报告》。《质量报告》的发布是高教界质量意识升温的集中体现,反映了高教界的质量认识上升到了一个新的层次。

我国高教界关注教育教学质量由来已久,但长期以来,这种关注往往局限于大学和政府高等教育主管部门,对于社会而言,大学教育教学犹如一个黑箱,人们只能通过大学毕业生在社会各行各业的实际表现来评判质量的优劣,对大学的人才培养过程及其质量状况,几乎没有什么正式渠道可以知晓。

世纪之交,国家启动了高等教育大扩招。这一举措在满足更多的数以百万计的青年接受高等教育的同时,也带来了高等教育资源极度紧张的困难。为了应对扩招形势,引导大学办学方向,稳定高等教育秩序,保障高等教育质量,教育部启动了高等教育本科教育教学水平评估,所有大学都在评估范围之内。它客观上适应了当时高等教育发

展的需要,对高等教育教学建设和改革发挥了重要的促进作用。不过,这一针对高等教育质量问题的重大举措还只是高教界内部的活动,具体地讲,它是一种借助于评估手段指导和促进大学自我完善的行政行为,不论其过程还是结果,都是大学和政府之间所掌握的情况。

在高等教育快速顺利地进入大众化阶段后,高等教育发展的规模瓶颈突破了,教育教学的基础设施条件得到了改善,教学制度和规范得到了建立,高等教育发展的重心应当适时转移,提高教育教学质量的需要便凸显出来了。在第一轮评估工作的后期,基于多数大学已经或即将完成为满足扩招要求而进行的基本办学条件和制度规范建设任务,2007年1月,经报国务院同意,教育部和财政部联合发布了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》。“质量工程”包括6个方面的建设内容,其中5个方面都与高等教育教学质量直接相关。“质量工程”面向全部本科院校,使整个高教界形成了发展优质教育教学资源的共识。在“质量工程”第一期建设即将结束之际,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(以下简称《纲要》)发布了。表明提高高等教育质量已经超出了大学和政府的一般行动举措,而上升为国家战略。建设高等教育强国,既要有较大的规模,更要有一流的高等教育质量。为此,政府加大了对大学教育教学建设和改革的支持力度,先后出台了一系列新的促进举措,原先主要支持学科建设和科学研究的“985工程”也将教学纳入到支持范围,一些大学对教学建设与改革项目进行了立项建设。越来越多的大学更加主动地关注教育教学,在教学条件建设、教学组织优化和教学过程改革等方面,投入了更多的资源,重视提高质量已经成为了很多大学的主动追求。从关注教育教学质量,到重视优质教育教学资源建设,到重视全面提高教育教学质量,再到提高高等教育质量成为国家战略,是近10多年来高等教育质量主题变化的轨迹。毫无疑问,在这一变化过程中,质量意识在不断升温。正因为有了对质量的广泛共识,发布《质量报告》具备了重要的认识和实践基础。

二、发布《质量报告》是高教界回应社会质量问责的有效形式

社会问责是近年来高教界面临的新课题。社会问责原本是社会公众对公共部门,即政府部门的行政问责,但近年来,随着高等教育的社会影响力和利益相关者群体的不断扩大,高等教育部门也成为了社会问责的对象,大学常常面临来自社会公众的质询、有关利益团体的影响和公共媒体的监督。以《质量报告》的形式回应社会问责,变被动接受问责为主动公开“内情”,接受社会评议和监督,是高教界面对社会问责的理性选择。

社会问责建立在高等教育大众化和民主化的基础上。最近10年来,我国高等教育摆脱了长期以来以较小规模缓慢增长的发展方式,经过大规模快速扩张,已经建立起了比较完善的体系和庞大的规模,它不但使高教界内部发生了深刻的变化,而且使高等教育与社会的关系有了本质的改变。进入大众化阶段的高等教育已经与我国多数家庭和各行各业建立了直接的联系。高等教育社会关系的变化使其成为了“社会的中心”,它不但成为了社会关注的中心,而且成为了影响社会各行各业发展与进步的动力中心。

社会对高等教育的关注既表现为对过程的关注,又表现为对结果的关注。不过,不论是过程还是结果,其核心都在于质量。高等教育质量不仅仅是大学的教育教学过程和结果的品质的体现,而且还包含了数以万计的家庭及其成员的未来期望和教育投资回报,包含了数以百万计的各行各业的用人单位对经营效益和发展前景的预期。也就是说,高等教育质量事关社会众多家庭和用人单位的核心利益,大众化和民主化使社会众多家庭和用人单位成为了高等教育直接的、重要的利益相关者。在高等教育的社会增值价值日益增强的今天,社会利益相关者对高等教育质量的关注度有增无减,他们不仅需要有关高等教育的知情权利,而且还要求一定的参与权利,以达到高等教育质量满足其期望或预期的目的。

为了适应高等教育与社会关系的变化,高教界必须改革传统的管理体制和运行机制。长期以来,我国高等教育管理实行集权体制,行政化倾向不仅体现在大学内部管理上,而且还表现在大学与政府的关系上。在大学内部,管理权力过多地由党政管理部门拥有和行使,即便教师和学生,都极少拥有参与的权力和机制,更遑论外部的社会利益相关者。在大学与外部的关系上,大学只接受来自上级党政部门的领导和管理,大学只向上级党政部门报告办学情况。高教界这种封闭运行的体制和机制已经不能适应高等教育大众化和民主化的发展形势,阳光办学,走向开放和透明,将办学过程及其结果置于社会的监督之下是一种

必然的趋势。建立《质量报告》制度是回应社会问责的一种有效形式,是高教界走向开放和透明的开始。

社会问责是各级各类大学面临的共同课题,“985工程”大学因其特殊的地位和影响力,更是受到社会问责的“特别关照”,不论是其招生考试改革、去行政化改革、大学领导,还是其拔尖创新人才培养、一流大学建设等,都是各类媒体高度重视报道的主题,受到了社会的广泛关注。建立《质量报告》发布制度,是“985工程”大学走向公开、透明的关键举措,是应对社会问责的有效形式。通过发布《质量报告》,大学可以拥有稳定的信息公开渠道,变由社会要求发布为主动向社会公开,使教育教学信息公开成为自主办学的组成部分;大学可以定期全面地发布教育教学信息,社会公众和利益相关机构能够由以往星星点点、断断续续地了解大学人才培养过程和结果,转变为全面系统地掌握相关信息,从而可以更准确地研判大学人才培养的质量;大学和社会利益相关者可以拥有互信合作的信息基础。大学人才培养质量的提高离不开社会的参与、合作,在信息缺失或信息不充分的情况下,社会与大学的合作关系往往是被动的,合作的前景也是模糊的、不确定的。有了《质量报告》所公开的信息,大学和社会可以在相互理解和信任的基础上,建立更牢固的合作办学机制,共同致力于人才培养质量的提高。

三、《质量报告》需要规范和完善的几个方面

发布《质量报告》是大学的正式办学行为,作为大学正式的对外文件,应当具有目的严肃、逻辑严密、内容严谨和形式严格的特点,一定要处理好三个方面的关系:

统一要求与灵活自主的关系。发布《质量报告》是政府高等教育主管部门对“985工程”大学提出的统一要求,是“985大学”共同应对社会问责的重要举措,也是各“985工程”大学走向公开透明的自主办学行为。因此,《质量报告》的内容应当处理好统一要求与灵活自主的关系。统一要求的目的是从总体上规范《质量报告》内容,保持各大学《质量报告》的总体一致性和可比性。统一要求主要表现在学校概况、本科教育教学基本情况、本科教育教学绩效等方面。灵活自主是《质量报告》的生命力之所系,没有灵活和自主,《质量报告》就会成为僵化和刻板的例行公事式的文书。灵活自主主要要求各大学在满足统一要求的前提下,对各自本科教育教学工作的优势、重点、特色、创新、问题困难和对策,以及未来工作设想等进行客观充分的阐述,使社会能够生动真实地了解各大学的实际办学情况。

全面反映与突出重点的关系。《质量报告》是系统全面地反映一所大学本科教育教学状况的文件,因此,系统全面是一个基本要求,本科教育教学的各个方面都应当涉及

到,尤其是对各方面的基本情况要有全面的反映,但它又不能只是面面俱到地铺陈情况,更不能记流水账,要在全面反映情况的基础上,着重阐述学校在本科教育教学方面所做的重点工作,反映学校本科教育教学的特色,使社会公众和其他利益相关者能够从《质量报告》中真正认识一所大学,理解大学在本科教育方面的理念和精神,了解大学为实现本科教育教学目标所做的种种努力和成效。

客观描述与价值判断的关系。《质量报告》是大学向社会公开办学信息的文件,目的是为了让社会公众和其他利益相关者了解大学全面真实的办学情况,以回应社会对大学办学的问责。因此,《质量报告》应当秉承客观原则,实事求是地描述本科教育教学工作计划、工作进程和工作绩效,也就是说,要务实,不能务虚,要避免进行理论论证,复制上级文件精神和要求,叙述学校各种文件、会议和领导讲话精神等。在对学校本科教育教学情况进行客观描述的过程中,一般不宜做详细的价值判断,除了在本科教育教学工作理念和工作计划中可以包含一定的具有价值导向的表述外,在其他部分应当尽量避免直接的价值判断,即不要出现自我表扬性的阐述,应当留给社会公众和其他利益相关者去做。

形式是为内容服务的,《质量报告》的形式应当有助于准确有效地表达内容,方便社会公众和其他利益相关者了解大学本科教育教学的有关信息。由于发布《质量报告》是“985工程”大学的群体性行为,所以,其形式还应当保持一定的统一性。

第一,《质量报告》的题目。从已发布的《质量报告》看,主要有《本科教育质量报告》、《本科教学质量报告》、《本科质量报告》、《本科教学工作与质量报告》四种题目。显然,这里有必要区分本科教育与本科教学两个概念。我们知道,本科教育是一个规范的概念,所包含的内容涉及到与本科生学习和发展有关的各个方面,教学是其中主要的方面。本科教学可以看作是本科教育教学的“简称”。实际上,从《质量报告》的内容看,各大学所发布的主要是本科教育的教学工作及其质量情况。有鉴于此,各大学可以统一做法,以《××大学××年度本科教育教学质量报告》为题发布。

第二,《质量报告》的结构。已经发布的《质量报告》结构多种多样,从内容布局看,除去引言和结语,最少的只有2个部分,最多的达到12个部分。具体到各部分所涉及的内容,更是五花八门,各式各样,有的只谈当年度工作重点和未来建设重点,有的只涉及当年主要成绩和未来发展蓝图,还有的是围绕推动人才培养质量提高的举措来展开的,也有的是从质量保证体系及其运行过程来阐述的。比较多的大学《质量报告》涉及到了学校概况或本科教育概况、“质量工程”和拔尖创新型人才培养、专业建设、人才培

养模式改革、师资队伍建设和质量保障体系和教学成效等。比较多的大学采用了图表或附表的形式反映教学状态数据情况,个别大学添加了附录材料,供拓展阅读。尽管在发布怎样的《质量报告》的问题上,大学有一定的自主性,但应当明确的是,《质量报告》并非是供大学自身阅读的,而是供社会公众和其他利益相关者阅读的。所以,《质量报告》的内容应当从应对社会问责的角度来选择,而其结构安排也应当据此来决定,不能单纯地站在大学的角度,按照教学计划或工作进程与分类来确定。从社会问责的角度看,《质量报告》的结构可以主要由这样几个部分构成:学校概况、本科教育理念和教学目标、学生数量及其学习状况、师资构成和使用、教学设施条件及其利用、专业设置与改革、课程开设与教学组织、质量保障体系建设及其运行,以及教学绩效等。在各部分的阐述中,可以采用图表的方式反映教学状态数据情况。在对各部分内容进行比较充分的阐述的情况下,可以不用附录。

第三,《质量报告》的篇幅和数据。就《质量报告》应当表达的内容而言,需要有一定的篇幅,毕竟一所大学本科教育教学所涉及的面是很宽的,既要让社会公众和其他利益相关者了解大学本科教育教学的一般情况,又要让他们理解大学本科教育教学的种种努力及其效果,显然,太过简单的表述是难以达到目的的。根据各大学在《质量报告》中所反映出来的表述方式,以及《质量报告》内容结构的要求,比较恰当的篇幅应当在8000—10000字之间,过长了可能使《质量报告》本身显得冗余,过短了又难以达到目的。作为一份对外正式文件,《质量报告》应当以一个整体的面貌呈现给社会,其中的任何数据都是为了支持具体情况的描述和有关状况的阐释,也就是说,数据应当与其所支持的对象紧密地联系在一起,才能更有说服力。因此,在《质量报告》中,可以在文字叙述时直接引用数据,也可以采用文中附图表的方式呈现数据,而采用附录提供数据的方式则应当谨慎从事。

第四,《质量报告》的写法。大学是《质量报告》发布的主体,因此,《质量报告》的起草应当能够站在整个学校大局考虑问题。不同于大学内部一般的教学工作质量报告,它的起草是一件严肃的事情,在写法上应当严肃认真地对待,站位要高,视野要广,落笔要实,做到客观公允、全面深入地反映学校本科教育教学的实际状况。

【作者单位:厦门大学高等教育发展研究中心】

(责任编辑:吴绍芬)

参考文献:

[1]教育部.2010年全国教育事业发展统计公报[N].中国教育报,2011-07-06.

[2]别敦荣,唐世纲.我国大学行政化的困境与出路[J].清华大学教育研究,2011(1).