

地方本科院校适应性质量观内涵及构建路径论析

陈秋燕

(厦门大学教育研究院,福建厦门 361005)

摘要: 适应性质量观本质上反映了大众化时代高等教育使命的转变,其质量标准是合规定性与合需要性的统一,价值取向是特色与多元、创新与发展,是坚持社会需求与学生为本的外适性与内适性的统一。地方本科院校确立适应性质量观的依据有政治论高等教育哲学、教育外部关系规律、国际地方大学成功经验和自身办学定位;地方本科院校适应性质量观的构建路径应从破除质量困境开始,确定质量标准建立质量文化,制定质量政策,实施质量规划,并且建立质量行动的反馈、检讨与完善机制,确保适应性质量观成为组织成员共同行动指南。

关键词: 地方本科院校;质量观;适应性质量观

中图分类号: G40-058

文献标识码: A 文章编号: 1002-3321(2012)04-0104-04

质量是高等教育发展的永恒主题,随着大众化进程的推进,我国高等教育机构呈现出多样化特征,“多样化的高等教育要有多样化的培养目标和规格,从而也应有多样化的质量标准。”^[1]“地方本科院校”是指由省、市、自治区共建(共管)或由地市级主办的一般本科院校,这类院校因其“地方管理”、“地方投资”、“办在地方”的特征,^[2]应当以“适应性质量观”统领学校各项工作,本文从内涵分析、确立依据与构建路径加以论述。

一、适应性质量观的内涵分析:合规定性与合需要性、特色与多元的统一

适应性本是生态学术语,是指生物体与环境表现相适合的现象或生物体对所处生态环境的适应能力。引申到高等教育领域,就是指高等教育机构活动的水平高低与所处环境包括区域经济政治文化状况、受教育者水平、学校实力、办学资源等之间相适合的程度。适应性质量观以满足、适应不同主体的需要的程度作为衡量高等教育质量的标准。当今社会,高等教育与社会的联系十分

紧密。潘懋元先生指出“什么是教育质量?能够充分发展个人的才能以适应社会的需要,对社会能充分发挥作用,对学生能在原有基础上有明显提高,这就是教育质量。”^[3]其内涵有三个方面:

1. 因应高等教育使命的转变

从精英到大众,接受高等教育从一种特权变成一种权利甚至义务时,高等教育使命与内涵必然从追求卓越的学术标准转向满足“主体需要”的大众目标,高校重心从塑造人才转向塑造人才和传授技能并重,并尽可能提高人们的社会适应性。^[4]质量标准变得灵活多样、富有弹性,多层次多水平多样化代替了统一、唯一标准,根据受教育者、企业雇主、政府、投资者等的不同需求,不同层次、不同类型的高等学校的办学定位、培养模式、人才规格、就业去向各不相同,质量标准也变得多样化、个性化、特色化。^[5]适应性质量观反映了高等教育从传统经典到现代多元的时代性转变。

2. 合规定性与合需要性的统一

首先,从本质规定性看,“高等教育是建立在

收稿日期: 2011-10-12

作者简介: 陈秋燕,女,福建德化人,厦门大学教育研究院博士研究生,泉州师范学院副教授。

普通教育基础上的专业性教育”^[6] ,高等院校毕业生直接进入社会各个职业领域从事专门工作。专门人才的培养质量主要以适应职业岗位要求为评价标准的。其次,被认为是现代大学之源的中世纪大学实行的就是专业教育,学科、课程和教学内容体现应用性,毕业生主要从事非学术性、非研究性工作,中世纪大学的合法地位建立在满足当时社会的专业期望上。^[7]再次,从高等教育的发展趋势看,根据大众化阶段的现实需要,人们是通过高等教育提供的教育服务、满足社会需求的程度作为衡量教育质量高低的尺度。因此,适应性质量标准是合规定与合需要性统一。

3. 其价值取向是特色与多元、创新与发展

适应性质量观在本质上是以特色化与多元化、创新性与发展性为价值取向的。由于地方经济社会差异性大,要有效满足社会与个体成才需求,院校不仅必须研究区域社会的产业结构、文化传统、人口资源、财政收入、发展趋势等,还必须研究自身办学历史、师资状况、学术水平、资源设备、发展战略等,才能在纷繁复杂千头万绪的办学实践中找准特色定位,坚持创新有效“适应”。面对不同时期、不同个体的不同需求,只有能够提供多元的、特色的、发展的、创新的高等教育服务的院校才能切实履行“适应”职能,满足各种需求。“今天,需要甚至渴求知识的人和机构比以往任何时候都多。为了生存并产生影响,大学的组织和职能必须适应周围人们的需要。它必须象社会秩序本身一样充满活力和富于弹性。”^[8]大学坚持多元、发展、创新才能充满活力与弹性,充满活力与弹性才能最大限度地满足多样化的社会需求。

二、适应性质量观的确立依据:哲学基础到实践经验

1. 以政治论为基础的高等教育哲学。19世纪以前,以认识论为基础的高等教育哲学占主导,高等教育的主要职能一直是保存、传授和发展高深学问,19世纪以后它又担负起为公众服务的职能。政治论高等教育哲学则认为“人们探讨深奥的知识不仅出于闲逸的好奇,而且还因为它对国家有着深远影响。”^[9]随着科技发展与社会进步,越来越需要尖端人才和高深知识,高等学校拥有丰富的设备、人才、知识资源,无疑是最佳选择。进入20世纪,大学的知识影响和服务社会的作用更加明显,“社区的需要是决定课程和学位这类学术要求的最后标准……为了生存并产生影响,大学的组织和职能必须适应周围人们的需要。……

大学作为知识的生产者、批发商和零售商,是摆脱不了服务职能的。”^[10]任何类型和层次的大学都必须提供适宜需要的服务,“现在要用一种新的观点来看待高等教育,这种观点要求把大学教育的普遍性与更多适切的必要性结合起来,以对社会对其功能发挥的期望作出回应,这一观点不仅强调学术自由和学校自治的原则,而且同时强调了高等教育必需对社会负起责任。”^[11]

2. 教育的外部关系规律。上世纪80年代初,潘懋元先生就提出教育外部关系规律(教育与社会发展关系的规律),即教育要受社会的经济、政治、文化等制约,并对社会的经济、政治、文化等的发展起作用。^[12]地方本科院校都是因应一定区域社会经济、政治、文化发展的需要而创办,二者必须建立紧密互动联系以获得多赢结果。一方面,区域社会发展需要高等教育为之服务,形成与地方经济和产业结构特点相适应的区域化高教体系;另一方面,地方经济的发展又为地方高等教育提供更大的财力与资源支持。

3. 国家高等教育战略体系中地方本科院校的发展定位。我国高等教育基本形成了四个层次的结构体系:第一方阵是由教育部主管或省部共建的高水平重点大学(研究型大学),如“985”院校等,培养具有研究能力和创新能力的拔尖人才;第二方阵是由省(市、自治区)管辖的重点大学(教学研究型大学),培养具有一定研究能力和创新能力的高层次专门人才;第三方阵是由省、市、自治区管辖或地市级主办的一般本科院校(教学型大学),培养基础较宽厚、能力较强的应用型专门人才;第四方阵是地方管理的职业技术类院校,培养直接服务于经济建设第一线的实用技能型人才。^[13]地方本科院校属于第三方阵,它们在履行大学职能时紧贴地方经济和文化发展的实际,满足区域社会对综合素质较高的应用型人才的需求。其质量定位必须要紧紧围绕“地方性”(服务面向)、“教学型”(培养层次)、“应用型”(培养目标)确立有别于老牌本科大学的质量观,突出特色展示优势。

4. 世界高等教育实践的成功经验。国际上发展地方大学的成功案例很多,美国的高级专业学院,日本的技术科学大学,德国的应用科技大学,澳大利亚的理工大学,我国台湾的技术学院和科技大学都在适应地方化建设与发展中做出卓越贡献。这些大学的质量定位都是区域化战略,都是以适应与满足需求程度作为衡量办学质量的标准。

三、适应性质量观的构建路径分析: 破解困境、制定政策到质量行动

如何在实践中贯彻落实教育质量观? 我们认为地方本科院校构建适应性质量观首先要明确办学理念, 破解质量困境, 再从选择质量标准、制定质量政策、实施质量规划, 探索出践行适应性质量观的现实路径, 具体包括四个环节:

(一) 破解质量困境: 明确院校使命与办学理念

一些地方本科院校曾不切实际地求全攀高, 办学质量标准盲目模仿研究型大学, 结果陷入茫然的质量困境。破解实践困境, 首先必须明确院校使命与办学理念。办学理念是指学校的理想和独特的价值追求, 它关乎大学的方向选择、角色定位和特色所在。院校使命与办学理念是解决办什么样的大学、怎样办好大学以及如何形成办学特色的思想认识基础,^[14]也是确立质量观的思想基础。地方本科院校在大众化进程中, 应当以促进高等教育与社会良性互动为发展动力, 其使命就是推动区域社会发展, 其办学过程应牢牢把握立足地方、服务地方的理念, 以教学为中心, 以培养服务地方应用型专门人才为根本职能, 适应性质量观与此办学理念相契合。

(二) 质量标准选择: 质量环境分析与准确质量定位

质量观的选择是基于理性判断和正确价值观之上的对于院校所处环境资源的审慎分析后做出的。地方本科院校要深入研究广泛讨论, 客观分析院校的内、外部发展环境, 就办学能力与办学目标进行审时度势的考量, 最终确定质量定位并将之转化为成员共识。

质量环境的分析评价应基于三个方面: 一是院校的内部资源, 包括核心价值观、教学水平、生源质量、管理效能、办学经费、设施设备、服务质量、师资水平、学科状况、专业设置、社会认可度等, 评价的结果是了解“目前我们能做什么”; 二是外部环境, 包括发展规划、产业结构、城市特征、文化传统、人口资源、财政状况、农村建设、基础教育情况、区域内高等教育机构数量等, 评价的结果是了解“外界需要我们做什么”; 三是办学能力与目标确认, 通过前面两个方面的深入分析比较评价, 努力切合外部环境与内部资源状况之间的差距, 让院校逐渐明了“我们该做什么”。质量规划分析有助于院校把握校情、了解需求, 明确办学宗旨, 做出科学定位。有了合理的办学定位, 才能遵循既定价值原则选择适宜质量标准。

(三) 质量政策制订: 发布质量文件与建立评价指标

1. 发布质量文件: 适应性质量理念达成共识后就要形成文件并多形式多场合发布学校质量方针, 营造组织质量文化氛围, 让教师、管理者、学生甚至家长在这个过程中接受教育, 自觉以学校颁发的质量标准衡量自己的教学、管理与学习成效。同时质量方针也应对外宣传, 让社会了解院校办学定位, 用适应性标准评价学校办学绩效。

2. 建立评价指标: 制定质量政策的同时要制定评价指标体系, 用于评价办学行为是否符合“适应性”要求。指标体系构建应遵循实践性、应用性、发展性、特色性原则, 从评价内容、评价主体、评价方式三方面总体架构指标体系的建立。

指标体系的主要内容包括: 办学指导思想与定位、师资水平、专业建设、教学改革与管理、社会服务、实践平台、教学效果(含知识的应用、毕业生质量分析)、研究开发、办学特色等。适应性质量观倡导的是开放的办学模式, 在评价模式上也力求开放、创新与多元, 应考虑将院校的主要利益相关者即教师、雇主、学生、家长、企业行业、政府部门等都纳入评价主体中, 听取咨询不同利益方关于办学质量的意见。而评价方式与手段不再拘泥于听汇报、看材料, 要尝试探索静态与动态相结合、过程与成效相结合、专家评价(校内)与(社会)公众评价相结合的方式体系。

(四) 质量规划实施: 质量保障建设与创新职能内涵

1. 调整组织结构, 加强质量保障建设

适应性质量观的目标是在一定时期内, 达成学校与社会、学生、政府之间在发展与变化的协调同向。组织结构调整是指按照新的质量政策调整校内机构的职责、能级和运行机制。为保障新质量目标的落实, 院校需要一系列保障性建设, 包括五方面: 一是组织保障, 如成立核心工作小组、制订质量建设细则、明确各级机构分工等; 二是人员保障, 如明确各级工作人员、形成有序管理队伍; 三是管理保障, 如校、院、系三级质量管理模式的建立; 四是协调保障, 包含校内各二级单位间协调、院校与政府部门、企业等各方的协调; 五是物质保障, 比如经费、空间、各种设施设备等。

2. 创新大学职能内涵, 深化质量过程建设

首先, 立足社会需求, 培育特色学科, 调整专业结构。地方院校必须根据区域经济、科技、文化、自然和人文历史等发展的特点, 紧贴地方经济社会发展的需

要,设置对口专业,实施人才培养的“本土化”政策,坚持有所为有所不为,从而在自己的类型和层次上办出水平、体现特色。^[15]地方本科院校必须根据地方经济结构及其发展趋势、结合本校的教学、科研实际,调整学科与专业设置。根据地方支柱产业和资源优劣势状况,抓好地方特色的学科和专业建设;创造条件,积极发展地方经济社会发展急需的专业;适度拓宽专业口径,增强毕业生就业适应性。

其次,深化人才培养模式改革,加强应用人才培养。适应性与办学特色主要体现在人才培养的质量和水平上。地方本科院校应坚持社会与市场需要策略,以务实致用的培养理念、能力化的培养目标、实践化的培养途径、人性化的培养机制、个性化的评价模式,突出应用型人才的培养目标与定位,科学合理构建人才的知识、能力、素质结构。根据科技发展综合化趋势和知识经济对创新能力的要求,根据职业岗位对实践能力、知识应用能力的要求,拓宽专业口径,改革课程设置,以模块化课程、核心课程组取代单一性课程设置;发挥学生主体性,加强实践实训平台建设,培养学生创新与实践能力,增强就业竞争力。

再次,结合地方实际,培育科研特色。地方本科院校科研基础比较薄弱,整体实力不太强,不可能开展高、精、尖的基础性、原创性研究,应主要立足地方,要走“大学与区域经济文化互动发展模式”,与社会生活、生产、文化、管理各方面、各部门、各行业建立广泛合作和联系,发挥大学智力和信息资源优势,为政府、社区提供论证、咨询服务,为企业转化技术成果,开展区域传统文化的传承、传播、创新研究。

再次,盘活办学资源,开展特色化社会服务。高等学校直接为社会服务是生产力发展的必然要求,地方本科院校应整合、盘活校内各种资源,应对社会需求,挖掘自身优势,多渠道、多形式开展教学、科研等各项服务。还可以开展社会实践、志愿活动等公益性服务。总之,在创新观念、完善机制基础上,特色化社会服务是院校实现适应社会、满足多样化需求的重要途径。

3. 实行质量控制,建立评价、检讨与完善机制

评价和检讨都属于质量管理与控制,评价和检讨实质是提供反馈,以确保质量建设不出现偏差。首先,质量控制主体明确,一般由校、院的教学管理负责机构担任,当然各个层级的质量相关责任人都是控制主体之一,控制主体到位与否相当程度取决于此前的“组织保障”、“人员保障”的情况。其次,质量控制的标准科学,评价与检讨的依据就是“适应性质量的指标体系”,评价指标体系应当尽可能可操作、可量化、可表征。再次,质量控制的策略得当。控制策略指的是质量指标的控制技术与程序。按控制主体分类,可分为行政权力主导控制策略、学术权力主导控制策略、市场需求主导控制策略。一般而言,地方院校比老牌院校需要更有力的行政权力,地方院校比国家重点院校需要更多的市场引导,因此,地方本科院校在实行质量控制中应采取行政权力主导与市场需求主导相结合的策略,发挥质量组织结构各方的职能,充分重视市场、社会的需求反馈,对于院校办学质量、服务质量、科研质量给予客观评价和及时反思、调整、改进、完善。

注释:

- [1] 潘懋元《高等教育大众化的教育质量》,《江苏高教》2000年第1期。
- [2] 贺金玉《中国地方新建本科院校的办学定位》,北京:高等教育出版社,2009年,第190页。
- [3] 潘懋元《当前对民办高等教育若干认识问题》,《潘懋元论高等教育》,福州:福建教育出版社,2000年,第355页。
- [4] 参阅刘尧《中国高等教育热点问题评论》,镇江:江苏大学出版社,2009年,第117-122页。
- [5][7] 潘懋元《应用型人才培养的理论与实践》,厦门:厦门大学出版社,2011年,第9-10,9-10页。
- [6][12] 潘懋元《新编高等教育学》,北京:北京师范大学出版社,2009年,第5,12页。
- [8][9][10] 布鲁贝克《高等教育哲学》,王承绪等译,杭州:浙江教育出版社,2002年,第18,17,15页。
- [11] 赵中建选编《高等教育变革与发展的政策性文件(1995)》,《全球教育发展的研究热点——90年代来自联合国教科文组织的报告》,北京:教育科学出版社,1999年,第150页。
- [13] 汪庆华《新升本科地方院校办学质量定位与质量提升策略》,见《高等院校质量建设与特色发展》,镇江:江苏大学出版社,2009年,第196页。
- [14] 余茂才《地方大学的地方性研究》,武汉:武汉大学出版社,2009年,第97页。
- [15] 李训贵等《高教大众化背景下的地方院校发展对策》,《高教探索》2002年第4期。

[责任编辑:余言]