

· 专 论 ·

学生参与：欧洲高等教育质量保障中的新维度

赵叶珠

(厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘要: 学生参与高等教育质量保障是近年来欧洲高等教育政策所强调的一个重要方面。学生能否参与、在多大程度上参与,从根本上说涉及对高等学校教学活动中师生关系的认识。20世纪90年代以来,关于学生参与的理论先后有学生“顾客”论、学术共同体论和利益相关者论等。博洛尼亚进程对于学生参与高等教育质量保障不仅有明确的政策倡导,而且有具体的监测指标。从执行情况看,相关政策还存在有待完善的空间。尽管如此,从博洛尼亚进程对学生参与质量保障的重视程度可以看出,在当前欧洲高等教育的改革与发展过程中,学生这一利益群体越来越受到重视。

关键词: 质量保障; 学生参与; 博洛尼亚进程

中图分类号: G649.10 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0059(2011)01-0047-04

Student Involvement: A New Dimension in Quality Assurance for European Higher Education

Zhao Yezhu

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China)

Abstract: Student involvement in higher education quality assurance is one of the most important dimensions that European higher education policy has emphasized in recent years. Whether students can be involved or not and to what extent they can are questions closely related to the understanding of relationship between teacher and student. Since 1990's, theories on student involvement have evolved from "Student as Customer" to "Academic Community" and then "Stakeholder Theory". The Bologna Process not only advocates but also adopts specific measures for student involvement. Though there is still room to improve, the level of students' participation in Bologna Process shows that their interest is drawing more and more attention in European higher education development and reform.

Key words: Quality assurance; Student involvement; Bologna Process

近年来欧洲高等教育改革与发展的一个重要趋势是,学生群体的利益越来越受到关注与重视,并成为政策制定的重要参考维度。在欧洲高等教育质量保障体系的改革与完善过程中,学生参与也被视为一个新的维度。学生参与的内涵已经不再仅仅是把学生作为高等教育关系构成中的教育对象和教师传授知识的接收器,而是把学生看作学术共同体的建设者和高等教育重要的利益相关者。学生参与高等教育治

理已经体现在欧洲多层面的高等教育政策框架之中,这是欧洲近年来经济一体化进程中所形成的特有的欧洲治理理论在高等教育领域的集中体现。本文拟探讨学生参与高等教育质量保障的理论,并结合博洛尼亚进程阐述学生参与质量保障的政策及其实施。

一、学生参与质量保障的相关理论

学生能否参与高等教育的质量保障? 在多大程度

上参与?这两个问题不仅涉及人们对于质量的理解,也涉及人们对学生在高等教育中的地位与作用这一根本性问题的认识,尤其是涉及人们对于高等学校教学活动中师生关系的看法。20世纪90年代以来,有关学生参与高等教育质量保障的理论主要归纳如下:

(一)学生“消费者”或“顾客”理论^[1]

这一理论将学生看作教育服务的消费者或购买教育服务的顾客。学生以顾客身份、从教育服务消费者角度,对高等教育质量进行评判。这里质量就演绎成高校能否直接或间接满足消费者或顾客的要求和期望的能力。学生作为消费者从教育服务提供者那里获得按照合同所规定的服务,由于亲身经历这一以教育服务为商品的合同买卖关系,在评判教育服务是否能满足顾客的要求和期望方面应该较其他相关者更为客观。就这一角度而言,学生对质量问题更有发言权。

然而,该理论的反对者认为^[2]:一方面,教育服务消费与一般商品消费不同,在一般商品消费中,顾客具有相当的选择性,如果顾客的期望没有得到满足,大部分的顾客都会转而另寻他处的服务,而不是试图控制商品提供者按照规定去行事,从这一角度来看,作为消费者的学生一般亦无法操控质量。另一方面,就商品而言,其生产过程和消费过程总是分开进行的,学生消费教育服务是在消费过程中,而质量保障是在生产过程中,因此,学生其实无法真正参与质量保障。

对此,赞成论者则认为^[3],教育服务的确不同于一般商品。就一般商品而言,确实具有生产和消费相分离、生产者和消费者相分离的特点,同时,在商品消费中,顾客拥有极大的选择性。但是,教育服务的特殊性在于,其生产过程和消费过程是同步进行的,教师与学生必须合作完成整个教学过程,缺少了哪一方都无法进行。也就是说,教育服务中教师与学生具有不可分离性。从这一角度看,学生既是高等教育的参与者,也是教育质量的创造者。

虽然对学生“消费者”或“顾客”理论存在很大争议,但是,它促使人们从一个新的角度思考教学活动中的师生关系,也促使人们思考学生在教学过程究竟处于何种地位。

(二)学术共同体理论^[4]

与上述“学生顾客理论”相反的另一个极端观点是,把学生作为学术共同体中的一员,认为大学是由学者与学生组成的学术共同体。学术共同体理论并没有排除学生和教师在有关教育目标和教育标准问题上具有冲突的可能性,但它把学生视为参与者而不仅

仅是所谓教育服务的接受者或最终产品的购买者。作为共同体中的重要成员,学生既对教育负有责任,也对提供教育的制度框架负有责任。倘若对教育不满意,其反应应该是致力于提高教育机构的水平,而不是去寻求其他的途径。当然在现实生活中,以上极端现象并不会出现。且若学生所获得的教育与其所期望之间有一定差距,很少有学生会花经年的时间致力于改进制度,毕竟,大部分学生进入大学的主要目的是获取可以帮助他们实现生活目标的能力和文凭。但学生确实应该合法拥有对教育的特别期望(如一定的质量、前景价值、学习条件等)。学术共同体理论的积极意义在于把学生、教师看作教育质量共同建设者。在北欧一些国家,人们十分强调大学是一个特别的共同体,而不是一般意义上的学校。因为大学生更主要地被当做学术界中的初学者而不是课堂中听话的学生。师生都是知识的探寻者,师生的差别只是程度上不同而已。尤其是在未收学费的情况下,学生更多地给人以参与者而不是顾客的感觉。

(三)利益相关者理论

“利益相关者”是近年来频繁出现在欧洲各种政策中的词汇,英文为“Stakeholder”。利益相关者理论起源于20世纪60年代的现代企业理论研究,与传统的股东至上、股东是企业的所有人及企业的全部活动中心、企业是股东实现利润最大化的工具的传统经济理论相区别,该理论引入了与股东相对应的一个概念——利益相关者,认为任何一个公司的发展都离不开各种利益相关者的投入或参与,比如股东、债权人、雇员、消费者、供应商等,企业不仅要为股东利益服务,同时也要保护其他利益相关者的利益。^[5]由于利益相关者理论对人力资本的重视契合了知识经济时代“人”的地位提高的趋势,使得相关理论研究由公司治理、企业责任等经济领域迅速扩展到包括教育在内的社会公共政策领域。从利益相关者的角度来分析高等教育组织,学生是高等教育机构中最大的利益相关者^[6],因为没有学生就没有大学,学生是大学存在的理由。这一理论促使人们进一步思考:学生在高等教育机构中有何权力?学生作为高等教育机构中的利益相关者是否参与了决策过程,是否获得了有效参与的支持?20世纪90年代,有学者提出应当鼓励学生在学术政策制定中的参与^[7]。

此外,近年来有学者从大学社会责任理论来阐述学生参与高等教育治理的重要性。^[8]该理论认为,大学除了具有发展学生个性、帮助学生掌握一定的知识、培养学生必要的能力、为学生进入劳动力市场做准备等职能外,还负有为社会培养具有民主意识的公民的

职责。也就是说,大学在发展民主文化中具有重要职责:没有高等教育,民主制度就不起作用,民主社会也就不复存在。而培养学生的民主态度,不能仅仅依靠书本知识,或是仅仅观看别人如何行事,学生必须身体力行。大学恰为学生提供了实践民主的环境,大学里的学生必须被鼓励去实践、去参与,从而积累经验,为将来的民主生活做准备。

二、学生参与质量保障的政策及实施

始于1999年的博洛尼亚进程在本质上是欧洲国家政府间的一项高等教育合作行动,它以创立欧洲高等教育区和提高欧洲高等教育系统在世界上的地位和影响力为主要目标,内容涉及学位制度、质量保障、师生流动等诸多方面。博洛尼亚进程对于学生参与质量保障不仅有明确的政策倡导,而且通过《欧洲高等教育区质量保障的标准和准则》提出学生参与质量保障的原则与具体指标,并通过《盘点报告》等机制推动各国付诸实践。

(一)政策倡导:博洛尼亚进程对学生参与质量保障的推动

在博洛尼亚进程运作的初始阶段,决策者并没有考虑到学生参与的问题。直到2001年布拉格会议学生才被允许派代表参加,学生在高等教育区建设中的地位也在《布拉格公报》中得到明确:“学生是高等教育区建设的正式成员,是欧洲高等教育区建设过程中的有能力的、积极的和有建设性的伙伴”。^[9]这既是博洛尼亚进程对学生的明确定位,也是对学生的地位与作用的高度概括,它对学生参与质量保障的政策与实践起着导向作用。

2003年柏林会议对学生参与质量保障第一次作了明确规定。《柏林公报》指出:“学生要全面参与高等教育治理。……国家层面上保障学生参与的法律措施已有一席之地,因此,我们也呼吁各高等教育机构和学生组织积极探求如何提高学生在高等教育治理中的实际参与度”。^[10]2005年会议开始对各个国家学生参与质量保障的情况进行监测,规定在提交的国家报告中须有专章描述学生参与质量保障的进展,《卑尔根公报》强调:“在质量保障中要进一步促进学生参与。”^[11]2007年《伦敦公报》又强调:“学生是博洛尼亚进程实施的合作伙伴”。^[12]这一系列政策均强调学生在质量保障中的参与,并且对参与程度的要求也逐步深入。

(二)指标确定:《欧洲高等教育区质量保障的标准与准则》对学生参与质量保障的规定

2005年卑尔根会议公布了《欧洲高等教育区质量

保障的标准与准则》(以下简称《标准与准则》),^[13]这是由欧洲高等教育质量保障协会拟定的第一部通用的质量保障标准和准则。该《标准与准则》对学生参与高等教育质量保障提出了基本原则和统一标准。对学生参与质量保障的规定包括两个层面:第一个层面是在质量保障的政策和程序中要将学生放在利益相关者的地位而保障其作用,指出质量保障首先是面向学生和其他利益相关者;第二个层面是在欧洲高等教育质量保障标准中对学生参与的具体内容进行规定。具体可分为三个部分:第一部分是学生参与内部质量保障;第二部分是学生参与外部质量保障;第三部分是外部质量保障机构中专家组的构成要有学生代表。据此确立了衡量各国学生参与质量保障程度的四个指标:第一,在国家质量保障系统的治理中要有学生参与;第二,在高等教育机构/项目外部评审中,或者在专家组构成中,或者在决策制定阶段中要有学生代表;第三,在外部评审中学生要参与咨询;第四,在内部评估中要有学生参与。2007年伦敦会议又提出增加“学生参与高校机构或项目自我评估报告的准备或撰写。”至此,评估指标共计有五条。

(三)进展监测:《博洛尼亚进程盘点报告》对学生参与质量保障的评估

博洛尼亚进程工作小组于2005、2007和2009年分别对各签署国的执行情况进行了评分统计,共分为五个档次:优异、优秀、良好、合格、不合格。其中前两年按照《标准与准则》的四个指标,2009年按照五个指标对各国执行情况进行评估(见表1)。首先,从纵向来看,学生参与质量保障取得了很大进展。评分在“优异”和“优秀”级别的国家数呈逐年增加趋势,2009年已经达到35个。其次,从总体上看,2005年平均分值为

表1 2005、2007和2009年博洛尼亚进程中学生参与质量保障的程度

级别及说明 ^①	2005年	2007年 ^②	2009年 ^③
5 优异	6	17	19
4 优秀(参与3个指标的 评价过程)	9	17	16
3 良好(参与2个指标的 评价过程)	14	11	7
2 合格(参与1个指标的 评价过程)	7	3	4
1 不合格(尚未有学生参与 或明确的安排)	7	0	2
总计	43	48	48

资料来源:Andrejs Rauhvarge. Bologna Process Stocktaking: London 2007. Bologna Process stocktaking report 2009. <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna>.

3.0分,2007年为4.0分,2009年为3.96分,虽然2009年比2007年略低,但由于2009年不仅指标增加了一个,而且更加细致,因此难度增大,也就是说实际上2009年有明显进步。第三,国家间发展极不均衡。总体而言,北欧、波罗的海沿岸国家进展较快,东欧和南欧国家发展比较缓慢。

总之,学生在高等教育质量保障中的作用已经在欧洲范围内得到认可并在博洛尼亚进程中被积极推广。从博洛尼亚进程中学生参与质量保障的情况我们不难发现:一方面,在欧洲高等教育领域中学生的作用越来越受到学术界的关注;另一方面,学生对自身的学习过程发挥着越来越大的影响。学生这一利益群体在今日欧洲越来越受到重视。

注释:

- ①2005年、2007年5级是指参与全部4个指标的评价过程,4级是参与3个,依次类推;2009年增加一个指标后,5级改为参与5个指标,4级参与4个,依次类推。
②③2007和2009年签署国共计46个,而比利时和英国分别提供了两份报告,所以国家报告总数增至48。

参考文献

- [1]Luc Weber, Sjur Bergen. The Public Responsibility for higher education and research [M].Council of Europe, 2005:151-156.
[2]Walsh K. Quality and Public Services [J]. Public Administration, 69 (4): 503-514.
[3]Diana Green. What is Quality in Higher Education? [M]. Buckingham: Society for Research into Higher Education and Open University Press, 1994:16.
[4]Hanna Alaniska. Student Involvement in the Process of Quality Assurance Agencies [EB/OL]. [2010-10-30]. Helsinki: European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2006:32-41. <http://www.enqa.eu/pubs.lasso>.
[5]胡赤弟.高等教育中的利益相关者分析[J].教育研究, 2005(3):38.
[6]Sjur Bergen. Student's Participation in Higher Education Governance [EB/OL]. [2010-10-30]. http://www.coe.int/t/dg4/highereducation/Governance/SB_student_participation_EN.pdf.
[7]Lee Harvey. Editorial: Impact of External Quality Monitoring [J]. Quality in Higher Education, 1996(2) : 89-94.
[8]Luc Weber. The Publish Responsibility for Higher Education and Research [C]. [sine loco]: Council of Europe Publish, 2005:108.
[9]Anon. Toward the European Higher Education Area, Communique of the Meeting of European Ministers in Charge of Higher Education in Prague on May 19th 2001 [EB/OL]. [2010-10-30]. http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Prague_communicuTheta.pdf.
[10]Anon. Realizing the European Higher Education Area, Communique of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003 [EB/OL]. [2010-10-30]. <http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique1.pdf>.
[11]Anon. The European Higher Education Area - Achieving the Goals, Communique of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen [EB/OL]. [2010-10-30] http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050520_Bergen_Communique.pdf.
[12]Anon. London Communique: Towards the European Higher Education Area: Responding to Challenges in a Globalised World, [EB/OL]. (2007-05-17) [2010-10-30]. <http://www.dfes.gov.uk/bologna/uploads/documents/londoncommuniquefinalwithlondonlogo.pdf>.
[13]ENQA. The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area [EB/OL]. [2010-10-30]. http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050221_ENQA_report.pdf.

收稿日期:2010-11-07

作者简介:赵叶珠,1964年生,女,厦门大学教育研究院副教授、教育学博士,主要研究方向为高等教育基本理论、欧洲高等教育政策。