

范围内的招聘力度,以完善的招聘管理手段吸引众多精英参与公开、公平的竞聘活动,保证有足够多的优秀人才参加高校各类行政管理岗位竞聘,从而促使我国高校管理水平不断提升。

2. 重心下移,突出学院的办学主体地位。美国公立高校内部管理体系中,学院在办学过程中的自主性地位非常明显。经费预算、教学组织、课程安排、教师聘任与考核、研究生招生等重要事项都由学院负责,充分体现了大学管理重心下移的办学思想。再者,在美国对于大学的评鉴中,有一些专门针对同类学院的水平评估和排行榜,而且越来越受到大学和社会各界的关注,这样,从客观上更加强化了学院在大学发展中的相对独立的地位。反观我国高等学校,管理重心主要在学校层面,是一种自上而下的管理和控制。机关职能部门掌握着人、财、物的统一调配权,重要的决定都是由学校做出,学院只能机械地服从和执行,这样不仅不利于调动学院工作的积极性,而且极易导致学校管理行政化的局面。对此,我们应认真借鉴美国高校的成功经验,推进管理重心下移,扩大学院办学自主权,形成层次清晰、权责明确、运行规范的行政管理组织架构。

3. 明确定位,打造专业化管理团队。美国大学管理人员普遍是面向大学发展规划、教学、科研、财务、人力资源、设施、公共关系等方面的专家。在确定管理人员的遴选资格和选聘过程中,专业化定位无所不在。首先,美国大学都是聘用专业的管理人员来承担管理职责,因此在管理人员的资格遴选中非常看重应聘者的管理经验和其应聘职位所需的专门知识。一般来说,与教学科研直接有关的管理职位,如系主任、学院院长、教务长、研究生院院长等均从对大学管理工作比较熟悉的资深教授中选聘。其他非教学科研部门的管理人员也有很强的专业化定位。其次,专业化定位还表现为教授所从事的管理工作多数被要求是专职的,他们不能同时兼任其他的教学科研工作^[6]。而我国大学对行政管理人员的要求更注重一线工作经历,不太关注专业化问题,这样做的缺陷是不利于提高学校的科学化、专业化管理水平。对此,我们应借鉴美国大学行政管理人员选聘经验,通过合理的制度设计,吸引和选拔知识背景、工作经历都比较适宜的高水平专业人才不断进入学校各类行政管理岗位。

4. 以人为本,保障师生参与学校民主管理的权利。在美国的高校中,无论制度规定还是在具体管理运行过程中,都能够体现出教师和学生享有充分的参政、议政的民主权利。教师可以通过参加董事会、校务委员会以及其他各种委员会在大学行政管理事务中发挥作用。同样,学生在董事会和校务委员会中也占有一定的席位,对于学校事务,无论是专业设置还是提高学费,都有权发表意见。我国高校虽然也非常重视发挥师生在学校管理方面的重要作用,但与美国高校相比还是存在比较大差距的。在这一方面我们还需要做大量的工作。第一,要牢固树立“教学以学生为本,办学以教师为本”的高校管理理念,制定各项政策要以是否有利于教师、学生发展为最主要依据;第二,建立、健全相关法规、制度,明确师生的权利和义务,保证师生能够依法参与学校民主管理和民主监督;第三,进一步发挥教代会、工会、学生会、研究生会等群众(下转第57页)

英国私立高等教育机构类型及其质量保障体系探析

王刚

摘要:近年来,英国私立高等教育迅速发展,为英国高等教育规模扩张做出了巨大贡献。通过对英国私立高等教育机构类型的梳理和对其质量保障体系的分析,挖掘英国私立高等教育发展的优缺点,为我国私立高等教育发展提供有益借鉴。

关键词:私立高等教育;英国;类型;质量保障

私立高等教育的增长已经成为一个全球现象。丹尼尔·C·莱维(Levy)估算,在全球国内,私立高等教育规模已经占到了30%,而且绝大多数私立高等教育机构属于营利性^①。英国也不例外。近几年,英国私立高等教育迅速发展,并占据了其整个高等教育市场的一定份额。英国私立高等教育的迅速发展,缓解了规模扩张带来的公共教育设施和经费紧张,在促进教育的民主和机会均等方面做出了巨大贡献。

但是,随之而来的私立高等教育质量问题开始引起人们关注,私立高等教育机构质量评估与保障成为了重要问题。在英国,不同类型的私立高等教育机构可以选择不同的高等教育质量评估认证机构,因此,笔者首先梳理英国私立高等教育机构类型,在此基础上,分析英国私立高等教育保障体系,以期对我的私立高等教育的发展和质量管理提供有益借鉴。

一、英国私立高等教育机构的类型

按照学位授予情况,英国私立高等教育机构可划分为两类:一类是提供学位的机构,一类是不提供学位的机构。前者包括:拥有英国独立学位授予权的机构、拥有海外认可的非英国学位的机构、与合作大学联合颁发学位的机构、颁发与之合作大学学位的机构、颁发网络学位的机构等等。截至2009年底,英国有4所私立高等教育机构拥有独立的学位授予权,分别是BPP学院(BPP Ltd)、法律学院(College of Law)、白金汉大学(University of Buckingham)和阿什里德商学院(Ashridge Business School)。此外,英国约有50-70所海外大学授予他们自己的学位,160多所的机构颁发与之合作大学的学位。后者主要是指那些为国际学生提供学术支持的机构,如提供英语语言和学习技能培训的机构、提供大学本科预科教育的机构、提供硕士预科的机构等等。

按照学校运作模式,英国私立高等教育机构又可分为营利性和非营利性机构两类,而且多数为营利性机构。事实上,

^① Levy D.A new dynamic:private higher education.Paris:UNESCO, 2009:8.

目前在英国,营利性和非营利性机构之间的差别越来越小。受市场竞争的影响,大多数的非营利性私立高等教育机构(甚至公立高等教育机构)已经开始商业化运作,试图通过各种方式获取剩余价值。二者之间的重要区别则在于,这些剩余价值是用于私人还是用于公共事务。营利性机构所赚取的剩余价值通常是进入各位股东的私人手里,而非营利性机构的剩余价值则是用来投入公共活动,提高公共利益。

按照私立高等教育提供者的国别进行划分,英国私立高等教育机构可分为本土私立高等教育机构和国际私立高等教育机构。在英国有六大私立高等教育提供者,他们分别是:英国的剑桥教育集团(Cambridge Education Group)和因图集团(INTO)、澳大利亚的纳维塔斯(Navitas)和学习集团(Study Group)、美国的卡普兰集团(Kaplan)和阿波罗集团(Apollo Group)。大约60-100所的海外私立高等教育机构在英国设有分校,而这些学校主要来自于美国。

伴随着高等教育规模的不断扩大,新的私立高等教育形式也将不断出现。由于竞争的加剧及经费问题,越来越多的公立大学希望与私立高等教育提供者合作,以拓宽学校经费来源渠道。在此情况下,新的合作形式和联合方式也将会出现。

二、英国私立高等教育质量保障

英国私立高等教育没有可遵循的法律框架,甚至连一项正式的关于私立高等教育的政策都没有。如果一个私立高等教育提供者计划在英国举办高等教育或者创办高等教育机构,首先要注册公司或者慈善机构,其次是选择独立办学还是寻求与公立大学的合作,然后开始设计课程、招生、教学等,最后委托英国边境署进行认证或者公证机构(如英国认证委员会)对其课程和办学情况进行认证。

虽然没有专门的法律法规或者政策,但是英国对于私立高等教育机构却有一套相对完整的质量监督与评估机制。一旦私立高等教育机构成立,并开始运行,就要接受所委托的认证机构进行监督和评估。

(一)质量保障机构

按照私立高等教育类型,英国私立高等教育质量保障机构主要分为两大类:一类是负责对具有英国学位授予权的私立高等教育机构进行评估的质量保障机构。目前在英国只有英国“质量保障署”(Quality Assurance Agency,简称“QAA”)具有这一资格。由于枢密院(Privy Council)要在“质量保障署”的建议下批准学位授予权和大学名称,因此无论是私立还是公立,只要是具有学位授予权的高等教育机构均要接受“质量保障署”的评估。该机构是根据《迪尔英报告》倡议,于1997年成立的。其使命是:通过保持学术和高等教育质量来维护学生及公众的利益,向学生和企业雇主传递高等教育质量信息,提高对增强高等教育质量的认识,使社会公众了解高等教育质量标准及其特性等。

另一类是负责对不具有英国学位授予权的私立高等教育机构进行评估的质量保障机构。这一类的质量保障机构很多,包括:英国认证委员会(British Accreditation Council)、国际学院认证服务(ASIC)和英国认证(Accreditation UK,英国英语语言培训认证委员会)、英国英语(English UK)等等。但是,这些

机构都要接受与“质量保障署”享有同等地位的“教育、儿童服务和技能标准办公室”(Office for Standards in Education, Children's Service and Skills,简称Ofsted)的审查和监督,而它本身并不承担质量评估与保障工作。此外,还有一个特别的组织是国家学术认证信息中心(NARIC),隶属于霍普森(Hopsons)教育服务公司,与英国商业创新技术部签订协议,负责提供官方的国际和英国教育资格比较信息。

除了以上主要的质量保障和监督机构以外,还有其他一些组织。如,开放大学公证服务机构(Open University Validation Services),主要对开放大学体系内的私立高等教育机构进行评估和监督;开放远程学习质量委员会(Open and Distance Learning Quality Council),对提供开放和远程学习的私立机构进行评估与监督;威尔士大学(University of Wales)也为国内外的私立高等教育机构提供评估服务。

(二)质量保障内容

“质量保障署”主要通过教学质量的评估对高校进行质量监控,内部与外部考核结合。其中外部质量考核(包括审计与评估)均由外部人员进行,外部考核人员均是来自其他高校或相关领域的学术专家,外部考核每5年进行一次。QAA的教学评估以教学水平、学生学习和学生进步情况为重点评估内容。

其他的监督 and 评估机构的认证程序有所不同,内容却大体相同,主要有三个方面:第一,监督和评估所提供的各种服务的质量,如教学、后勤保障等;第二,考察经费和学校运行情况,要求学校每年要提供年度财务报表和学校运行情况报告;第三,收集相关数据信息,如学生和教职员工数,包括师生比、国内和国际学生数、教职员工的级别、职称等。

从评估内容和标准上看,目前的私立高等教育评估还存在很大的问题。最突出的问题就是评估的内容和标准几乎是移植公立高校评估,如图书馆藏书量、实验室设备、全职教师或者具有博士学位教师占整个教师队伍的比重等等。然而,实际办学情况是,大多数的私立高等教育机构在办学使命、办学目标、办学策略和办学资源等方面都与公立大学有着极大的不同,尤其是那些提供远程教育的机构。

此外,不像公立大学的评估报告都发布在相关认证机构的网站上,私立高等教育机构的评估情况基本是不发布的。但是接受质量保障署评估的、具有独立学位授予权的私立高等教育机构除外,其质量保障署的所有报告都是公开的。而由于涉及商业机密等问题,其他关于私立高等教育机构的评估报告均是反馈给该机构,仅在机构内部发布。当然,评估报告也会报送教育、儿童服务和技能标准办公室和英国边境署。

有质量认证机构指出,一些享有很高声誉的私立高等教育机构能够提供高质量的教育服务,其服务水平等同于甚至超过公立高等教育机构。然而仍然有近百所私立高等教育机构未接受认证,它们或者没有委托认证机构进行认证,或者是没有通过相关认证机构的认证评估。不过,在英国边境处、英国认证委员会和国际大学认证服务组织的努力下,一些不合格的私立学校已经被取缔。

(三)质量保障体系存在的问题

虽然,目前的私立高等教育质量保障条款和政策足以保

证其所提供的高等教育服务质量和学历学位水平。尤其是接受质量保障署监督的具有独立学位授予权的私立高等教育机构,他们提供的高等教育服务质量毋庸置疑。然而,从整体来说,在实施规范、认证方式和考察内容等方面还存在一些不足,需要进一步的调整以保证质量保障和评估的有效性。

在目前的私立高等教育质量保障领域内,还存在以下四个问题:第一,在与公立大学合作的私立高等教育机构中,公立大学对于与之合作的私立高等教育提供者缺乏监督,有的对其合作者的行为和活动并不了解。所以合作管理积极性和合作管理能力尚有待于加强。

第二,尽管质量保障机构的政策和程序已明确列出,并且内容翔实,但是在实际认证和质量保障过程的执行中却未得以有效执行。

第三,质量保障署在对具有独立学位授予权的私立高等教育机构的监督过程中,缺乏对行政和财务管理以及合作的持续性缺乏深入调查,这是一个潜在的危险。每一合作方也没有对对方的财务和管理情况进行跟踪观察。因此,对于合作过程的监督和审查需要加强^①。

第四,私立高等教育机构通常比较关注结果的质量,而不太注重入口的质量。而所有的评估都只关注内部机制的运行以保障其质量。因此很多私立高等教育机构抱怨认证机构忽略结果的评估。其实,输入、输出和过程都是保障质量的关键因素,三者缺一不可。因此,平衡三者之间的关系尤为重要。

三、对我国发展私立高等教育的启示

1. 鼓励多种形式的私立高等教育发展,允许举办营利性私立高等教育机构。与世界私立高等教育发展趋势相一致,英国私立高等教育规模不断扩大,而且还有很大的发展空间,在未来几年仍会持续发展。不仅在英国,私立高等教育已经成为全球高等教育发展中不断增长的力量,并且呈现出巨大发展潜力。面对全球私立高等教育发展的必然趋势,我国应顺应时代潮流,鼓励出资办学,促进社会力量以独立举办、共同举办等多种形式兴办教育。鼓励公、私立高校与国外高水平大学、优秀的教育服务集团合作办学。此外,营利性高等教育机构也是私立高等教育的一种类型,政府应允许其存在与发展。在英国,绝大多数的私立高等教育机构都是营利性的,这是市场经济的需求,也是高校拓宽筹集资金渠道的有效途径。

2. 设立专门机构,制定法律法规,管理和规范私立高等教育的发展。如前所述,英国并没有专门的私立高等教育管理机构,因此,到目前为止,没有关于英国私立高等教育情况的准确数据,英国私立高等教育的规模如何不得而知,这不利于政府对私立高等教育,乃至全国高等教育的管理和规划。同时,英国没有一项专门的私立高等教育的政策法规,这导致了很多人不合格的私立高等教育的出现,严重影响了英国高等教育国际市场,也损害了英国高等教育的声誉。因此,以英为鉴,发展私立高等教育机构,教育行政部门设立专门机构,负责私立高等教育发展的统筹、规划和管理。同时制定和颁布私立

高等教育法律法规,使我国私立高等教育有法可依,健康、稳定地发展。

3. 加强对私立高等教育的质量保障,设立质量保障中介机构。英国虽然没有专门私立高等教育法律法规,私立高等教育却迅速发展,原因之一就是有效的质量保障体系。英国高等教育以高校的质量保障体系著称,私立高等教育也不例外,所有的私立教育机构都要接受经政府批准承认的质量保障中介机构的认证和评估。而国内外学生选择英国私立高等教育机构的一个首要标准,就是看其是否通过公认认证机构的认证。由于没有专门管理机构 and 法律法规的管理,英国私立高等教育质量保障体系还存在很多问题,但是设立质量保障中介机构,建立起完善的质量保障体系是值得借鉴的。

(王刚,厦门大学高等教育专业博士研究生、英国布里斯托大学教育研究生院访学学生,福建厦门 361005)

参考文献

- [1] Roger K. Private universities and public funding: models and business plans. London: Universities UK.,2008.
- [2] University UK. The growth of private and for-profit higher education providers in the UK. London: Universities UK., 2009.
- [3] Quality Assurance Agency for Higher Education. QAA External Review Process for Higher Education in England: Operational Description. London: QAA,2002.
- [4] Tight M. The Development of Higher Education in the United Kingdom since 1945. London: Open University Press, 2009.

(上接第55页)组织的作用,使其成为推动高校管理民主化进程、促进高校健康发展的重要力量。

(谢辉,北京科技大学党委副书记、教授,北京100083)

参考文献

- [1] 滕大春.美国教育史[M].北京:人民教育出版社,1994.
- [2] 杨晓波.公立高等教育在构建和谐社会中的功能与作用[J].辽宁教育研究,2007(02).
- [3] 张宝泉.美国大学的管理机构及管理机能[J].外国教育研究,1998(02).
- [4] 闫海军.美国公立高校内部治理结构及其启示[J].辽宁教育行政学院学报,2006(01).
- [5] 阎凤桥.对英美大学校长管理体制的比较[J].比较教育研究,1995(04).
- [6] 李爱民.美国大学管理人员选聘制度及其启示[J].高等教育研究,2006(04).

^① UK Higher Education International Unit(2009). International partnerships: a legal guide for universities. Research Series 5 July 2009. London: UK Higher Education International Unit.