

现行研究生奖学金制度的利弊分析

刘 巍

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘 要:自 2006 年我国开始实行研究生培养机制改革以来,截至 2009 年底所有教育部直属重点高校全部实行了研究生收费制度。大部分改革高校都采取发放奖学金和助学金的方式资助优秀研究生,奖助学金一般可以冲抵全部或者部分学费。X 大学是国家重点大学,2008 年成为了改革试点高校,其奖学金改革具体实施方案引起了在校师生的强烈关注。本研究探讨了改大学培养机制改革实施的成效和影响,以期为进一步的改革实践提供有益的经验总结和建议。

关键词:研究生奖学金; 学费; 利弊

中图分类号: G 526. 78

文献标志码: A

文章编号: 1009- 3907(2010)06- 0111- 04

近年来我国研究生教育的不断发展,特别是在规模上已经进入了世界研究生教育的大国之列。在原有的培养机制下,研究生教育中存在着的研究生潜能没有得到充分挖掘、导师主导作用不够显著、激励与约束机制不够完善等问题逐渐彰显。面对的新形势,我国自 2006 年起开始了研究生培养机制改革,在近日公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010- 2020 年)(公开征求意见稿)》中,“大力推进研究生培养机制改革”也被列为了国家未来十年教育发展的大政方针。可见国家对研究生培养机制改革的决心和重视。但其中实行研究生培养经费改革等问题惹起了较大争议。本文拟通过对 X 大学 2008 级部分硕士研究生的问卷和访谈调查¹,结合该校奖学金改革具体实施方案,分析研究生奖学金改革的实施现状,说明这一新制度的实际效果,为其进一步完善提供建议和参考。

1 X 大学研究生奖学金制度改革的推进与现状

根据教育部的工作安排,X 大学从 2008 年开始实行研究生培养机制改革,以第三批试点的身份开始了研究生培养机制改革的破冰之旅。2007 年 6 月,X 大学启动了研究生培养机制改革方案制定的相关工作,成立了研究生培养机制改革领导小组,负责审议研究生培养机制改革方案及相关政策性文件,统一部署,全面推进学校的研究生培养机制改革工作。研究生培养机制改革领导小组于 2007 年 6 至 12 月先后召开了三次会议,决定加大经费投入,大力支持研究生培养机制改革,以改革促进研究生教育与科研的结合,构建充满活力的研究生教育运行机制。确定了研究生培养机制改革若干原则性问题,包括研究生培养机制改革实施方案、研究生奖学金的适用对象、分类、比例,导师配套经费投入的原则和额度,研究生培养机制改革文件汇编的构成等。

为了稳妥推进该校研究生培养机制改革,确保学校研究生培养机制改革具体措施的可操作性和改革的实效性,2008 年 1 月研究生院组织召开三场座谈会,分别面向分管研究生工作的院领导、文科类研究生导师、理工医类研究生导师,针对学校拟于 2008 年实行的研究生培养机制改革广泛征求意见。征求意见座谈会主要围绕 X 大学研究生培养机制改革的实施方案、研究生导师配套经费投入和研究生奖学金等问题广泛的征求意见。座谈会发言积极踊跃,气氛热烈,各位老师从关心该校研究生培养质量的角度出发,对研究生培养机制改革的方案、具体措施、实际操作等方面提出了许多建设性的意见和建议,座谈会达到了良好的效果。

研究生培养机制改革是以提高研究生教育质量为目标,以合理配置研究生教育资源、完善导师负责制和

收稿日期: 2009-10-20

作者简介: 刘巍(1986-),女,辽宁葫芦岛人,硕士研究生,主要从事高等教育理论研究。

¹ 本研究建立在对 X 大学部分师生的问卷和访谈调查基础上。问卷调查对象为该校 2008 级硕士生,样本容量为 580,约占全校 2008 级硕士生的 30%,涵盖了 12 个文科学院和 11 个理工科学院,回收有效问卷 535 份。访谈调查对象为 X 大学 6 个学院的 6 名奖学金评比工作负责人、6 名研究生导师和 18 名 2008 级硕士生。

资助制为切入点,进一步理顺研究生培养单位、导师和研究生之间的关系,明确责任和权利,健全研究生培养的过程管理机制,优化研究生奖学金和助学金的奖励激励机制。

根据教育部有关文件精神,结合以上工作成果,并参照第一、二批研究生培养机制改革试点学校的成功做法,2008年4月,X大学颁布了《X大学研究生培养机制改革实施方案》,文件规定全体学生应按自筹生进行收费。根据以往学校公费生和自费生人数和比例,结合国家财政拨款情况,学校拟定的自筹生学费的标准是博士生1.3万元/人,硕士生1.1万元/人。从2008年起全日制研究生可申请奖学金、助学金,实行奖学金、助学金抵学费制度。硕士研究生奖学金原则上按三年评定,提前攻博学生在获得博士生资格当年起参评博士生奖学金,硕博连读学生前两年参评硕士生奖学金。等级和标准如下:

特等奖学金:三年全程5.1万元(其中学费3.3万元,生活费1.8万元);

一等奖学金:每年1.7万元(其中学费1.1万元,生活费0.6万元);

二等奖学金:每年1.5万元(其中学费1.1万元,生活费0.4万元);

三等奖学金:每年0.4万元(生活费)。

除特等奖外,研究生奖学金等级将一年一评,第一年根据其入学成绩决定,第二年起则根据其在校成绩决定。

随后,《X大学研究生奖学金评定管理暂行办法》出台,规定了具体的奖学金评定程序等事宜。新录取的学生由各学院、研究院、教学部依据研究生入学考试成绩、复试成绩、受教育经历和参与科研经历等进行评定。二年级以上的研究生按照德育和智育表现进行综合评定,采用百分制的计算方法。德育表现评定内容包括学生的政治素质、道德品质和集体观念等方面。获得各类表彰、积极参与社会工作和有其他突出表现的,应给予适当加分。智育表现评定内容包括课业成绩和科研成绩,两者的比例可根据各学院、研究院、教学部实际情况自行调整。

改革后将完善研究生奖助体系,本着“学校多出一些,教师多筹一些,学生多得一些”的思想,减少学生负担。通过奖学金、助学金、各种创新与扶持基金等途径以及实行动态评定和导师参与评定等机制,提高对研究生的奖助覆盖面,完善培养机制。

2 奖学金制度改革初衷与实效的契合

经过两年的试点,X大学研究生培养机制改革取得显著成效,顺利推行了研究生全面收费和奖学金评比制度。该政策的初衷是好的,主要是激励与资助,在实际执行中也基本收到了较好的效果。

(1)激励研究生发挥潜力。新制度对学生的激励是显而易见的。过去,研究生的录取是“一考定三年”,对于已经入学的学生来说,学习努力或者不努力结果都不会改变,导致学生学习的积极性普遍不高。而“抵免学费奖学金”则是一年一评,这样就给了研究生一些压力和动力。对于已经获得奖学金的同学,他们还要继续努力争取一直能够获得奖学金;对于未获奖的同学,只要他们抱着努力学习仍然有机会获得奖学金的期望,也就一定会努力学习。所以,从理论上讲,能够营造出一种竞争的氛围,对于冲击、消解过去学生较为懒散的学习状态,激发教育活力、提高教育效率具有重要意义^[1]。而在笔者对X大学院系老师进行访谈中,他们也认为“抵免学费奖学金”的实施促进了学生竞争,提高了研究生培养质量。在对X大学2008级硕士生的调查同样显示,在同学们眼中本次奖学金改革实际收效最大的两个方面是“促进学生具有竞争意识”和“促进积极参与社会活动”的分别占被调查人数的52%和27.5%。可见,学生们对于奖学金的激励功能较为认同。

(2)动态评审更显公平。和以往“一考定三年”的公、自费制度相比,研究生教育实行全面收费以后,研究生奖助学金实行了动态管理,根据学业情况每年评定,消除了终身制的弊端,更显公平。中国青年报社会调查中心和新浪网教育频道的联合调查中表明,多数受访青年对研究生全面收费这一研究生培养机制的改革给予了肯定,高达82.7%的学子认为“抵免学费奖学金”的实施要比根据一次入学成绩确定“公费、自费”更公平。在本次访谈中,也有部分同学表示,自己刚入学时是三等奖学金,通过自己一年的努力,获得了二等,甚至一等,自然是满心欢喜。

3 现行奖学金制度的弊端

虽然X大学改革基本体现了奖学金的激励功能,完成了动态评审,但改革过程中学生的心态值得关注。

由于其改革涉及面广,影响深远,关系到每位研究生的切身利益,一经颁布就引起了全校师生,乃至社会各界的强烈关注,可谓一石激起千层浪。尤其是在 2008 学年各学院制定并实施研究生奖学金评比细则的过程中,部分学院老师、同学不满之声甚嚣尘上,分量厚重的奖学金让本已嘈杂的校园更喧嚣。

(1)造成了功利倾向。X 大学硕士研究生的学费为 1.1 万/年,和全国同类大学相比较为昂贵。这对绝大多数家庭来说都不是小数额的学费带给学生的经济压力可想而知。于是,可以抵免高额学费的奖学金成了同学们角逐的目标。这无疑加强了研究生学习的外部动机,但也导致了大学校园的功利之风盛行,学生不择手段争夺奖学金,徇私舞弊、学术腐败等现象日益严重。

雅斯贝尔斯说:“对于知识的渴望本质上要先于所有功利的考虑”^[2]。但在现行奖学金制度下,对金钱的追求超过了其他一切。访谈中了解到很多同学为了加分而被迫参加兴趣之外的活动,听很多无聊的报告,这让他们疲惫不堪。调查中竟有三分之一的同学认为奖学金评比使自己“原来对学术的理想破灭了”。这个现象,恐怕是所有人都不愿看到的。当学生学习一门课程、发表一篇论文或者参加一项活动,不是为了学习知识而学,不是为了提高科研能力而发表,也不是为了锻炼自己的能力,而只是为了使考评分数增加拿到奖学金而做,这难道不是舍本求末吗?难道不是背离了该政策的良好初衷吗?

(2)提高科研质量的初衷尚未实现。如上文所说,奖学金评比制度的导向作用非常明显。其具体指标不同,对同学们学习情况的影响差异很大。例如,部分学院的评比细则规定论文发表载体需为核心刊物方可加分,但硕士研究生发表核心刊物论文具有相当难度,所以在这些学院考试成绩便成为了奖学金评比的决定性因素,这在一定程度上导致了研究生教育阶段的应试趋势,对学生的创新能力的培养不利。

(3)对学生情感的伤害甚于激励。高额的奖学金给学生们带来了高强度的压力。调查中有 37.6% 的学生认为奖学金制度对自身产生一定压力,促进了认真读书学习和参加科研及社会活动,大家心目中奖学金制度最应该起到的鼓励专心致志学习作用在这得到了体现;但是,另一方面,34.4% 的学生认为现行奖学金对自身压力太大了,影响了正常的学习、生活,这部分人所占比例与前者差不多相当。由此可见,现行奖学金制度在促进一部分人认真学习的同时也给另一部分人造成负担,并且这个比重是不小的,是不容忽视的。

部分竞争激烈的学院,奖学金的评比过程可谓白热化。学生间的关系紧张、敏感,甚至还会出现个别背后的小动作。现在奖学金已经评完了,同学间的关系又恢复平静。原本应和谐友好的同学关系在激烈的竞争意识中被淹没了!这一现象还反映在认为奖学金制度哪些方面效果最差时,最多人将“促进同学之间合作互助”作为第一选择对象。

此外,动态奖学金可能使那些一开始获得高额奖学金而后来降级的学生产生失落感,也会刺激到一次次想翻身不成的同学。一位连续获得三等奖学金的同学表示:“一二等都是他们本校的保送的拿啊,我们要是拿了,他们吃惯了肉,突然没肉吃了怎么办?这些人的压力比我们大”。理由有些冠冕,许是出于对失败的回避。这一波血雨腥风过后,对王者的激励作用更大,还是对为数众多的三等奖学金获得者的伤害更大呢?这也是值得我们深思的。因此,还要加强对学生的心理疏导工作,培养他们健康的心态,切忌急功近利。

正是由于以上奖学金评比制度弊端的存在,在问及如何看待现行奖学金制度时,有 47.5% 的人认为现行奖学金制度不合理,负面影响很大;44.3% 的人认为比较合理,但待完善的;只有 2.1% 的人认为很合理,比较公平。由此,奖学金评比制度还需进一步完善。

4 研究生奖学金制度改革的对策与出路

没有任何一种制度是十全十美的,新的奖学金制度同样也是利弊交织。作为一种竞争机制,奖学金评比具有激励作用,也实现了动态评审,但也不可避免地带来了科研急功近利、破坏同学友谊、增加心理压力等负面影响。因此,奖学金评比制度改革需采取以下具体措施,进而趋利避害。

(1)奖学金等级之间差额合理化。X 大学硕士研究生一二等奖学金之间差额为 2000 元/年,而二三等奖学金差额就高达 1.1 万元/年,相比之下,一二等奖学金之间的差距就显得微不足道了,同学们都已获得二等级以上奖学金为目标。二、三等奖学金之间的差额过大,这是调查中普遍反应的问题,也是完善奖学金评比制度最迫切需要改进的,否则便达不到良好的激励效果。所以,不同等级之间的差额既要合理化、等差化,还要保持一定的明显性。

(2)改数量导向为质量导向。调查发现,各学院的奖学金评比细则中,部分论文加分以核心期刊为最低

标准的学院相对较不会导致粗制滥造,引起的争议相对较小,可以保证科研质量。无论是奖教还是奖学,都不应过分强调数量指标,这样会误导人们片面追求规模效应,忽视质量。所以在进一步完善奖学金评比细则的时候,要注重数量指标与质量指标相结合。

(3)扩大奖学金覆盖面。在美国等西方国家,奖学金是研究生完成学业和选拔优秀学生的重要保证。研究生全面收费之后,奖学金受奖面必须扩大。目前各高校研究生奖学金的获奖面往往只有 30~40%,这远不能适应全面收费后的需要。全面收费后,研究生奖学金至少要涵盖全体研究生的 60~70%以上,才有可能适应需要,使更多的研究生没有后顾之忧的投入科研与学习。

总之,我们用批判的眼光去看待奖学金改革,不是为了阻滞改革,而是为了辅助其更加顺畅的推行下去。实行研究生奖学金制度是研究生培养机制改革的重要一环,是由我国研究生教育改革与国际接轨、提高研究生教育质量的必然趋势决定的。在改革实施过程中不能因噎废食,因为某些困难就否定初衷。在具体实施过程中,应在保证政策相对稳定的前提下,尽力克服、协调出现困难和问题。

参考文献:

- [1] 李莉. 硕士生“抵免学费奖学金”政策执行状况研究—基于上海市四所高校的调查[D]. 华东师范大学硕士学位论文. 2009.
[2] 卡尔·雅斯贝尔斯. 大学之理念[M]. 邱立波译. 上海: 上海人民出版社, 2005.

责任编辑: 张晓辉

An analysis on advantages and disadvantages of the current system of post-graduate scholarship

LIU Cui

(Institute of Higher Education Science, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract Since the reform of the post-graduate training system in China in 2006, all universities directly under the Ministry of Education establishes tuition-charging system for post-graduate education up to the end of 2009. Most universities provide financial aid for excellent post-graduates with scholarship and assistantship which can offset all or part of tuition. X University is a national key university that joined pilot project in 2008. Its concrete implementation of the scholarship reform attracts much attention. This study discusses the reform's effectiveness and impact, hoping to provide useful lessons and recommendations for further reform practice.

Keywords post-graduate scholarship; tuition; pros and cons

(上接第 107 页)

现状,并在此基础上将实际的教学效果与教学预设做对比研究,分析讨论并得出建设性的对策分析。将大学英语课程实施的教学效果和教学预设作对比进行的研究还很少见,这也是本研究的另一个关注之处。

笔者准备对不同类型的学校进行抽样,调查目前大学英语课程的实施现状,通过数学分析的方法来分析不同高校大学生对大学英语课程实施的主体适应性,并据此获取大学英语课程实施的实际教学效果,同时与教学预设进行对比分析,由此得出大学英语课程实施现状的成因或导致大学英语课程实施中出现问题的因素,并提出对策分析。

参考文献:

- [1] 李成,李江,贾宏. 对大学英语教育现状与学生学习策略的调查和思考[J]. 太原教育学院学报, 2000(6): 38
[2] 陈龙. 大学英语教学现状的分析和建议[J]. 建材高教理论与实践, 1999(4): 94-95
[3] 刘治跃,何宗华. 略论公共英语教育教学中存在的问题与策略[J]. 教育与职业, 2004(26): 38-39

责任编辑: 张晓辉

Summary of researches on the actualities of curriculum practice upon college English and student adaptation

XIE Zhixian, HAN Guo-dong

(Public Foreign Language Teaching and Research Department, Changchun University, Changchun 130022, China)

Abstract For the actualities and problems of the curriculum practice upon college English, through reading a large number of documents and the basis of previous research, this article sorts out to make summary for its research.

Keywords college English; curriculum practice; actuality