

硕士研究生奖学金制度刍议

王小五

(厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘要: 硕士研究生收费制度改革自2007年试点实施以来,在促进研究生质量提高方面起到了积极的作用,但也暴露出了一些问题。理解奖学金制度的内涵,深入分析其作用的两面性,提出积极的改进措施,将有利于这一制度的可持续发展。

关键词: 硕士研究生;奖学金制度

中图分类号: G 647 文献标识码: A 文章编号: 1004-8154(2010)04-0100-03

随着高等教育的大改革、大发展,我国的研究教育也取得了长足的发展,研究生的规模日益扩大,与此同时对研究生培养机制改革的讨论也日益展开。奖学金制度是研究生培养机制改革的配套措施之一,该制度实施后所有研究生将通过自己的学业和科研成绩争取奖学金。目前已有研究者从奖学金激励作用的发挥、评定过程问题的对策、种类、资金来源以及对此制度的改革措施等方面进行了相关论述。本文主要阐述实施硕士研究生奖学金制度对人才培养的积极作用和消极影响,并深入剖析隐含的问题,提出建议和措施,以期对奖学金制度的完善起到积极的作用。

一、研究生奖学金制度的变革历程及意义

研究生奖学金制的变化历程也是研究生收费制度改革的体现,这个奖学金也是国家对研究生的资助形式之一。新中国成立以后,我国研究生资助政策大至经历了四个阶段的历史变迁:人民助学金制度为主的阶段;人民助学金制度与奖学金制度并存的阶段;奖学金与贷学金制度并存阶段;现代的“奖、贷、助、补、减”多元化的资助体系阶段^[1]。这一变化历程与我国高等教育资助制度的变化是一致的。目前研究生培养机制改革中,取消公费自费的双轨制,实行单轨制也是资助政策的一个变化。质量是教育的生命线,实施奖学金制度主要是基于研究生质量下滑的现实状况,实施这一制度意义在于把以前相对僵化的奖学金形式搞活,将一考定三年变为动态的每年一评,每个学生只要努力争取,都有得奖的机会。“研究生学业奖学金”已经成为一个兼有普遍性与激励性、奖励性与助学性、超前性与滞后性、新兴性与继承性等多种双重性的奖项^[2]。

二、研究生奖学金制度的两面性分析

1. 奖学金制度的显性动力作用

高等教育质量是指高等教育产品和服务所具有的功效性、人文性和调适性在满足社会和学生发展以及高等教育系统自身有序运转方面要求的程度^[3]。研究生教育属于高等教育的范畴,研究生教育质量也必须要切合这一界定。从表面上来单纯理解奖学金制度,即是为奖励学习而设置,目的在于奖学,再从实际的实施情况来看,在目前的奖学金评定中,各个高校都主要把学业和科研放在首位,学科成绩和科研成果在奖学金评定中占绝大比例,把研究生平时的学习、科研和奖学金的评定更高程度地结合起来。奖学金的评定在某种程度上就是学习成绩和科研能力的评定,可以说是在全面发展基本素质基础上的重点突出。奖学金的评定是一种教育评价,是对学生个人的一种评价,在任何一种评价中,评价指标都有巨大的导向性,评价标准都会成为实践活动的依据和最终奋斗目标。奖学金制度作为一种教育评价是学生学习、实践的标准和目标,其评价指标中突出以学习为主,很好地体现了培养“学术型”、“研究型”人才这一目标的导向性。这一导向,不仅能影响此阶段学生的发展方向,也影响博士研究生的生源质量。

公平一直是教育领域探讨的热门话题,相对于以前的一考定三年的方式,奖学金制度体现了一种公平性,它实行滚动式的动态管理,能给每位研究生提供公平的竞争机会。一方面可以避免公自费形式下公费生在“一劳永逸”情况下可能出现的放松现象;另一方面也调动了研究生专心钻研学术的积极性,有利于浓厚学习氛围的形成。

奖学金在培养机制改革中作为一种激励机制,很好地发挥了它的作用。对调动学生投身于学习和科研起到了促进作用,而且因为奖学金制度的动态评定使得这种激励作用更具有长期性。

收稿日期: 2010-05-10

作者简介: 王小五(1982-),女,厦门大学教育研究院2008级硕士研究生。

2. 奖学金制度的隐性弊端分析

一是, 奖学金制度导向单一, 与现代教育提倡的多样化的质量观不一致。质量是指一事物的优劣程度, 优劣的评价主体是消费者, 教育最直接的两大消费者是学生和社会。教育质量中规定的三性包括功效性、人文性和调适性。调适性包括内适和外适。内适性是指硕士阶段学术性的人才要强调与博士研究生阶段的衔接, 倾向于专业标准的评价。外适性主要是指培养出的人才与社会的需求要相适应, 它强调应用性而不是理论性。不同时期强调的重点不同, 在研究生数量少的情况下, 把学术型和科研型定为培养目标, 这是合理的, 但是在研究生规模不断扩大的今天, 研究生的培养不可能单一化, 必然要走向多元化, 尤其是对于硕士研究生培养来说更坚持要多元化的培养目标。奖学金制度的导向是学术导向, 这是一种单一化的导向, 其结果是导致学生单一的发展方式, 最终结果是造成人才类型的单一化。‘教育部在今年工作要点中提出, 研究制订学位和研究生教育发展战略和中长期规划, 深入实施‘研究生教育创新计划’。要调整研究生教育的学位类别与质量标准, 加强复合型、应用型人才培养, 统筹研究生学位授予权审核改革和专业目录设置, 教育部将调整研究生质量标准。’^[4] 社会和学生都是高等教育消费的主体, 在评价高等教育中最具有发言权, 高等教育质量的优劣是由相关的利益者决定的, 并不是由高等教育机构内部决定, 只有社会和个体满意的教育才是好教育。

二是, 奖学金制度给学生带来的压力大, 不利于学生的健康全面发展。首先, 奖学金制度是有等级差别的, 笔者于2009年底通过相关学校网站文件分析得出, 全国大部分实施奖学金制度的院校其明显的共同点就是奖学金等级额度差距大, 主要是二等和三等之间的差距, 有的学校也分为四个等级(只有几所)。差距大的多则万元, 分数决定等级。据对某一部属重点大学抽样调查显示, 硕士研究生大部分来自一般的家庭, 此外还有一部分是贫困家庭, 学生因经济压力, 产生心理压力, 尤其到毕业时还有就业压力, 会给经济条件不好的学生带来更大的心理负担。良好的心理是研究生走向成功的必备条件, 这种压力给学生的发展埋下了极大的健康隐患。其次, 个体的需求是不同的, 每个人读研究生的目的也不一, 学术并不是每个学生的追求, 以学术和科研绑定奖学金, 没有很好体现因材施教和教育以人为本的理念。以就业为目的的学生, 一方面要为就业做准备, 另一面也要达到严格的学术标准才能争取到奖学金, 造成了学生的矛盾心理。此外, 以学术和科研绑定奖学金不利于学生的社会性发展, 也会造成更大的就业压力。人的本质属性是社会性, 在社会中生存, 就要有实践, 把大部分时间用于

学术, 社会实践必然要减少的, 甚至有学生没有时间去实践, 过着宿舍、食堂、实验室三点一线的生活, 这样必然会导致社会适应能力弱。面对当前的就业形式, 显然多样化的发展更有利于学生就业, 有利于学生在社会的发展。

三是, 奖学金容易使学术染上功利的尘埃。实施奖学金制出发点是促进研究型人才的培养, 在科研成果中论文作为科研成绩的主要代表。面对学费的负担和奖学金的诱惑, 滋生了花钱发表文章, 不追求质量, 只看数量的现象, 尤其在奖学金等级数额差距大的情况下此现象更容易发生。学术带上了功利的色彩, 这与奖学金实施的初衷是完全相悖的。此外, 在一切以奖学金为中心思想的指导下, 容易发生一切向奖学金看齐的情况, 个人学习和实践活动都围绕奖学金而转。

三、改进奖学金制度, 进一步促进研究生教育质量的提高

一是, 奖学金的设置打破单一化, 分类设置多项奖学金。激励作用的发挥是有条件, 只有明确了主体的需求才能激发个体的积极性。奖学金制度作为一个激励措施, 就要为不同需求的学生设置多项奖学金, 设置多样的奖励项目。具体来看可以设置科研类和非科研类多项奖学金, 而不要“孤注一掷”投向学术, 分散开来, 让每个学生都能发挥自己的优势, 争取各自的奖学金, 但不重复得奖。两类奖学金的导向要明确: 科研类的学术成绩比例要占大部分; 非科研类, 学业是基础, 要有一个学术标准为合格水平, 在学业合格基础上参评各个奖项。这既保证了学术上的基本要求, 使学生具备扎实的理论基础, 也会促进学生多样化的发展, 面对目前的就业现状, 研究生多样化的发展未尝不是一个有意义事情。在西方发达国家, 高等教育的主体是本科生教育和博士生教育, 硕士往往只是过渡性学位, 实践表明, 这是一种卓有成效的模式。研究生培养目标应该是个体发展意愿和社会需要的统一, 这样才能达到双赢的结果。因此, 设置多元奖学金, 使硕士研究生沿着多元化的方向发展, 既能为博士教育培养合格的人才, 也能满足社会及个体多样化发展的需要, 也体现了因材施教的教育原则。

二是, 缩小奖学金额度的等级差距, 更好地发挥激励作用。如果按照现行的奖学金制度实施, 就要缩小等级差距, 减轻学生的负担。在奖学金中最低的奖项是每月生活补助, 研究生的学费在6 000~13 000元之间, 最低生活补助只有2 000元。按照现行的制度, 等级之间差距大导致学生的不满, 特别是因为微弱的分差排在后面的学生, 会产生不公平情绪, 处理不好这种不满的情绪, 奖学金的激励作用也难发挥。保健因素与激励因素相结合是赫兹伯格的双因素理, 其理论认为, 影响人们的

行为有两种因素:保健因素和激励因素。保健因素是促使人们产生不满意情绪的因素,处理不好会引起不满情绪的产生,处理好可预防和消除这种不满,但它不能直接起到激励作用,只能起到保持人的积极性和维持现状的作用。激励因素是能够促使人们产生满意情绪的因素,处理好则会给人以极大的激励,产生满意感,并有助于充分、有效、持久地调动人们的积极性^[5]。因此,消除等级差距带来的不满的情绪有利于激励作用的发挥,也有利于避免功利化倾向。此外,要注意保证奖学金评价过程的公正性和公开性,也有利于消除学生的不满情绪。

三是,加强对科研成绩评定的严格性。在现行的奖学金制度评定指标中,论文发表占了科研成绩的绝大部分。奖学金的诱惑,使有的学生花钱发表文章,不在乎论文质量,只要发表论文期刊有刊号就合乎要求。要严格论文发表,避免此现象的发生,提高论文的质量。一是,对期刊要有选择性,各学科根据自己的学科情况,选择在本专业具有一定影响力的期刊;二是,在各学科成立一个评审小组,要发

表的论文首先要匿名投给该小组,经审核合格后再投稿。这既有利于提高论文写作的质量,也有利于避免剽窃现象发生。

研究生培养机制的改革势在必行,但奖学金制度不应该是机制改革的中心和重心,其在实践中已经显露出它的优势和不足之处,还需在实践中不断地调适与完善,以利于制度的持续发展。

参考文献:

- [1] 袁潇. 建国六十周年以来研究生资助政策研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2009, (10): 25.
- [2] 吴渝, 曾立梅. 高校研究生收费制下奖学金评定的问题和对策[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2009, 21(1): 133.
- [3] 余小波. 高等教育质量保障活动中三个基本概念的辨析[J]. 长沙理工大学学报(社会科学版), 2005, 20(3): 123.
- [4] 教育部将调整研究生教育质量标准的[EB/OL]. [2007-01-06] <http://www.thebeijingnews.com/news/0565/2007/>.
- [5] 成建平, 韩萍芳. 运用激励理论完善研究生培养激励机制[J]. 江苏高教, 2009, (2): 130.

Analysis of Scholarship System of Master Degree for Postgraduate Student

WANG Xiao-wu

(Institute of Education Research, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The postgraduate fee system reform since the 2007 has brought to a positive role in improving the quality of education, but also existing some problems. To understand the meaning of scholarship system and quality assurance, and analyze the degree of relevance between the two are help to improve and perfect the current system of postgraduate scholarships.

Key words: graduate; scholarship system

(责任编辑 王丽恩)

征 稿 启 事

1. 《煤炭高等教育》以高等教育领域内的行业、学科、院校研究为支点,崇尚学术,设有“改革与发展”、“理论解读”、“博士文苑”、“教育与经济”、“高校管理”、“比较教育”、“思想库”、“高教风景线”等栏目,选稿不拘一格,欢迎国内从事相关研究领域的学者前来投稿。

2. 来稿者应遵守《中华人民共和国著作权法》,文责自负。如有抄袭,本刊编辑部不承担任何连带责任。全文字数(含图、表)一般不超过6 000字,优秀稿件字数不限。

3. 来稿请邮寄打印稿件,或先通过E-mail投稿(mtgj@cumt.edu.cn)。来稿请附上第一作者简介(姓名、出生年、性别、学位、职称、职务等)及详细的通讯地址、联系电话。

4. 来稿一经刊发,将按国家有关规定付给作者稿酬并赠样刊,约稿者稿酬从优。

《煤炭高等教育》编辑部