

时断时续：元代科举研究^{*}

刘额尔敦吐^{1 2} 蒋极峰²

(1. 内蒙古民族大学 教育科学学院, 内蒙古 通辽 028043

2. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘要 元代是蒙古族 1279年建立的中国历史上第一个少数民族大一统王朝。蒙古族认为武力和实用技术是治国安邦的首要条件, 因而最初对科举取士制度并不重视, 统治阶层和士人社会对科举制度的态度也存在极大的分歧, 经过许多儒臣的竭力倡议, 才在元仁宗皇庆二年 (1313年) 建立了科举制度。在文章中, 笔者试图探讨元代科举的内容、特点, 并进行评价。

关键词 元代科举; 内容; 特点; 评价

中图分类号 G642.474 **文献标识码** A

Intermittence: A Study on the Imperial Examination in the Yuan Dynasty

LIU Eerduntu^{1 2}, JIANG Ji-feng²

(1. School of Education, Inner Mongolia University for the Nationalities, Tongliao 028043, China

2. Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract Founded by the Mongolian in 1279, the Yuan Dynasty is the first dynasty in Chinese history ruled by an ethnic minority. The Mongolian people viewed military force and practical technology as the prime condition to rule a country, therefore they did not attach importance to the imperial examination. Besides the ruling class and the literati community had different attitudes towards the imperial examination system. But after initiatives launched by a number of Confucian scholars who worked as ministers, the examination system was established in 1313. The paper aims to discuss and evaluate the content and characteristics of the Imperial Examination in the Yuan Dynasty.

Keywords Imperial Examination in the Yuan Dynasty; content; characteristics; evaluation

元代是蒙古族于 1279年建立的一个大一统王朝。蒙古贵族依靠强大的铁骑, 不但实现了辽、西夏和金等少数民族政权入主中原的愿望, 而且建立了疆土横跨亚欧大陆的庞大帝国。^[1]蒙

古族认为武力及实用技术是治国安邦的首要条件。直到元仁宗皇庆二年 (1313年), 才建立了科举制度, 此时已距元世祖攻灭南宋 (1279年) 34年之久, 这在中国科举史上中断时间是最长

* 收稿日期 2008-05-27

作者简介 刘额尔敦吐 (1975-) 男, 内蒙古通辽人, 讲师, 主要从事考试研究。

的。^[2]

一、元代科举的内容

元代科举科目考试程序体现出民族间的差异，蒙古人、色目人（回回等族）与汉人（原金朝所辖北方汉人及其他民族）、南人（原南宋所辖的南方人民）是不平等的。^[3]

（一）乡试

按照仁宗皇庆二年（1313年）颁布的圣旨，元代乡试由地方官负责主持，每三年举行一次。乡试，八月二十日第一场，八月二十三日第二场，八月二十六日的第三场仅为汉人和南人开。^[4]如果地方官府延误开试日期，监察御史和肃政廉访司也要予以治罪。举办单位计 17 处。正如元人苏天爵所说：“肇定乡试之所，由两都、十一行省、河山之东二宣慰司及真定、东平，共十有七。”^[5]其中，“十一行省”即河南、陕西、辽阳、四川、甘肃、云南、岭北、征东、江浙、江西、湖广。“河山之东二宣慰司”即河东山西道宣慰司和山东东西道宣慰司。而“直隶省部路分试肆处”，实际上又是附近若干路举子共同应试地点。如大都路为大都、永宁二路应试点，上都路为上都、兴和二路应试点，真定路为河间、保定、顺德、大名、广平、彰德、卫辉、怀孟、真定九路应试点，东平路为济宁、东昌、东平三路和曹州、濮州、恩州、高唐州、泰安州、德州、冠州和七直隶州应试点。

乡试的科目蒙古人、色目人、汉人、南人是有别的。第一场，蒙古、色目人试经问五条；汉人、南人试经疑二问、经义一道。第二场，蒙古、色目人试策一道，以时务出题；汉人、南人试古赋、诏诰章表内科一道。蒙古、色目人只试二场，汉人、南人还要试第三场。第三场试策一道，以经史时务内出题。蒙古、色目人所考内容比较容易。“蒙古、色目人愿试汉人、南人科目，中选者加一等注授”。^[6]元代规定，乡试及第者 300 人参加会试，其中蒙古、色目、汉人、南人各占 75 人。各行省与一些路分按民族分配有一定的名额。除南人分布于湖广、江浙、江西、河南 4 个行省外，蒙古、色目、汉人的名额

分配遍及全国各个行省。对于乡试及第者，由地方官府发给每人凭证。同时，各行省考场将有关考试情况及录取名录报中书省转送礼部。直隶各考场、宣慰司各考场等也将有关文案申报御史转中书省，以便对照勘察，为参加会试准备。

（二）会试

会试定在乡试后第二年的二月初，连续举行三场考试：二月初一，二月初三，二月初五。同乡试一样，凡官员延误开试日期者，将予治罪。

会试的科目大致与乡试相同，但具体要求和程度较乡试更加严格。会试仍分两类进行，蒙古人和色目人为一类，汉人和南人为一类。考试的程序为：“蒙古、色目人，第一场经问五条，《大学》、《论语》、《孟子》、《中庸》内设问，用朱氏章句集注。其义理精明，文词典雅者为中选。第二场策一道，一时务出题，限五百字以上；汉人、南人第一场明经，经疑二问，《大学》、《论语》、《孟子》、《中庸》内出题，并用朱氏章句集注，复以己意结之，限三百字以上；经义一道，各治一任，《诗》以朱氏为主，《尚书》以蔡氏为主，《周易》以程氏、朱氏为主。以上三经，兼用古注疏。《春秋》许用三传及胡氏传，《礼记》用古注疏，限五百字以上，不拘格律。第二场古赋诏诰章表内科一道，古赋诏诰用古体，章表四六，参用古体。第三场策一道，经史时务内出题，不矜浮躁，惟务直述，限一千字以上成。”^[7]每次会试录取名额为 100 名，是乡试录取人数的 1/3，其中蒙古人、色目人、汉人、南人各占 25 名。

（三）殿试

殿试也叫廷试、御试，于每次会试结束后的次月（三月）七日在翰林国史院举行。殿试用策试，原则上由皇帝主持，但元代皇帝大多委托监视官及读卷官对策文进行评卷。读卷官大都是在会试中担任考官者，如翰林侍讲学士元明善，延祐二年（1315年）会试曾充考试官，殿试时又被委为读卷官，即是一例。^[8]监视官多由学识渊博、地位较高的官员担任，以监督考试官的工作。其中不少人担任过知贡举官，主持过会试。

有的还是现任丞相。殿试的程序在《元史》卷八一《选举志一》中有详细的记载。殿试合格者,分为三甲进奏,然后分两榜公布。元代以右榜为上,蒙古人、色目人为右榜,汉人和南人为左榜。两榜状元又以右榜状元为至尊,^[9]中选进士由皇帝在翰林国史院赐宴,到孔庙行释菜礼,并刻石题名于国子监,以资纪念。

二、元代科举的特点

(一) 元代的科举考试时断时续

最主要的表现就是多次有臣上奏要求科举取士,世祖忽必烈多次下诏定制开科取士,但迟迟未能实施科举考试。从第一次元太宗十年(1238年)的“戊戌选试”到元仁宗皇庆二年(1313年)正式下诏施行科举共75年,历经乃马真后(称制)、定宗、海迷失后(称制)、宪宗、世祖、成宗、武宗七朝,均未开科取士。期间多数大臣上奏,请行选举法开科取士,上奏者中有汉人翰林院学士王鹗,还有蒙古人火鲁火孙丞相等。而且临朝皇帝也多认同大臣的上奏并命行之。“世祖、裕宗累尝命行,成宗、武宗寻亦有旨”。^[10]经过长达75年的酝酿准备、讨论斟酌,元代科举制度终于在元仁宗皇庆二年(1313年)十一月下诏在全国正式实施。诏书中,明确地阐释与规定了科举考试的目的和任务、指导思想、开考时限、考生资格、考试程序、应考内容、中选者品秩等。“到延祐二年(1315年)正式录取进士56人。这样,元代科举制才正式建立。此时距元太宗戊戌选士已有77年,距元世祖攻灭南宋统一中国也有36年之久。这是中国科举史上中断时间最长后的重建,是冲破重重阻力的艰难结果。”^[11]

(二) 程朱理学取得了科举考试的独有地位

元代规定考生答题时,《诗》以朱氏为主,《尚书》以蔡氏为主,《周易》以程氏、朱氏为主,《春秋》用程颢弟子胡安国作的传。除《诗》、《书》、《易》三经允许兼用古注疏,《春秋》许用三传及胡氏传,《礼记》用古注疏外,其它儒家经典一律以程朱理学的阐发为主。由于科举考试的导向,在一定程度上使儒家教育的内

容越来越狭窄,束缚了人们的聪明才智,压抑了思想自由,阻碍了教育与学术的发展,从此开始“海内之学非程朱之书不读”。^[12]从元代起,程朱理学在我国思想文化界确立了绝对正统地位。考试内容上开启了专以朱熹《四书集注》取士的“后科举时代”。^[13]

(三) 时间较短,录取人数较少,规模较小

元代开科次数较少,录取人数也较少,延祐二年(1315年)正式录取进士56人,延祐二年(1315年)第一次开科至至正二十六年(1366年)最后一次取士,在51年间尚有9年(1333—1342年)中断,科举制实际施行仅仅42年。这样时断时续总共开科16次,最多是元统元年(1333年)录取人数100人,最少是至正二十年(1360年)35人,共录取1胜139人。该数据与唐朝6656人相比,仅占17%左右,与北宋51660人相比,仅占2%左右。元代官僚总数为26690人^[14],科举考试所选的官吏仅仅占全部官吏的4.3%左右。因此,从时间上分析,从成吉思汗建蒙古国(1206年)到元朝被灭(1368年),共经历162年,其中科举考试仅仅实施了42年,时间较短、取士人数较少、规模较小,是元代科举独有的特点之一。

(四) 对蒙古、色目人实行倾斜政策

就考试场次和内容而言,在乡试、会试中蒙古、色目人只试二场,汉人、南人须试三场。蒙古、色目人的考试内容比较容易,汉人、南人考试内容比较难。就录取人数而言,乡试及第者300人参加会试,其中蒙古人、色目人、汉人、南人各占75人;会试录取100人,其中蒙古人、色目人、汉人、南人各占25人。从这两组数据看出,元代科举录取上明显倾斜蒙古人和色目人。对答卷语言而言,元代允许蒙汉双语两种语言答卷。根据有关资料记载来看,当时人们用蒙、汉两种文字答卷的情况都是存在的。^[15]元朝政府向岭北行省分配了选取3名蒙古人、2名色目人和1名汉人的乡试指标。^[16]据相关史料,岭北行省的蒙古、色目人参加科举考试,答卷语言应该是以蒙古语为主,他们用汉语答卷是较少的。虽然对汉人和南人来讲考试场次、内容、分

配名额等带有一定程度的民族歧视，但是从考试公平与区域公平视角考虑蒙古统治者在科举考试上的具体规定，比较符合蒙古人、色目人、汉人、南人的实际情况。他们比较客观公正地考虑了蒙古人、色目人、汉人、南人间的教育文化差异，因而其采取的相关倾斜政策，基本持平了各家的利益。

三、对元代科举的评价与思考

第一，元代科举虽然是时断时续、开科次数较少、录取人数较少，但是对元代的政治、教育、文化发展等方面起到一定的积极作用。因为元代通过科举选拔的进士大多数政治素质和文化修养比较高，而且大部分在地方政府中担任过官职。由于他们被儒家思想长期熏陶，在治理地方过程中主要是宣传和奉行儒家的政治学说，维护君主专制，推行仁政，有利于百姓安居乐业，从而有效地维护了国家的昌盛和安定。他们的思想比较活跃，在积极传播儒学、推动教育发展的过程中，对元代教育文化的发展做出了卓越贡献。绝大部分的进士在元代各级各类学校中担任教官，如延祐五年进士韩镛“至顺元年，除国子司业”；^[17]至顺元年进士归_〇“至正六年，除国子博士”^[18]；据相关史料，元代进士除了从事官学教育之外，还有很多从事私家教育，泰定四年进士李稷“从其父官袁州，师夏镇，又从官铅山，师方回孙。镇、回孙皆名进士，长于《春秋》稷兼得其传。”^[19]这里所说的夏镇和方回孙都是元代较有名的进士。

第二，元代的科举考试对于民族之间的交流与融合起了积极作用。元代的科举考试是中原汉族儒士学习和继承儒家传统文化，及蒙古族和其他民族知识分子学习中原文化的一个重要桥梁。它有效地促进了元代不同民族间的文化交流与民族融合。根据《元统元年进士录》的研究资料中能够确定为蒙古人的进士 19 人中，母为汉人

的占 66.76%，妻为汉人的占 72.73%，^[20]这也从另一方面比较具体地反映了民族间的文化交流和民族融合。

第三，元代科举虽然对蒙古人、色目人倾斜，但比较积极地继承和发展了宋代严密的考试制度。对泄漏试题、誊录错误、折毁试卷、别纸起草和冒名考试、考试作弊等，皆治重罪。此外对弥封、誊录、考校及殿试等也有严格的规定。

第四，元代轻视科举考试，崇尚武力和实用技术。对一个繁荣强盛的国家或民族而言，仅仅偏重武力和实用技术或文学都不可能使国家或民族长久地兴盛。元代轻视科举，注重用吏，虽然在短时期内有效地维护了蒙古族统治阶级的社稷稳定，但是欠缺文化知识在一定程度上影响了元代官吏的政治素质、教育文化素质，这对元朝社会的进步无疑具有一定的消极作用。

参考文献：

- [1] [2] 刘海峰 李兵. 中国科举史[M]. 北京: 东方出版社, 2004.
- [3] [11] 刘海峰. 科举考试的教育视角[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1996. 82—84.
- [4] [7] [9] [13] 刘海峰主编. 中国考试发展史[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2002. 134—135.
- [5] 滋溪文稿. 卷 4. 燕南乡贡进士题名记.
- [6] 元典章. 卷 31. 礼部四. 学校.
- [8] 元史. 卷 181. 元明善传.
- [10] 陈邦瞻. 元史纪事本末[M]. 北京: 中华书局, 1979. 58.
- [12] 欧阳玄. 圭斋集. 许文正公神道碑[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1987. 四库全书 1210 册: 75.
- [14] 元典章. 卷 7. 内外诸官员数.
- [15] 王风雷. 补论元代科举考试中的几个问题[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 2001(1): 11—18.
- [16] 宋濂, 王濂. 元史[M]. 北京: 中华书局, 1976. 2021.
- [17] 元史. 卷 185. 韩镛传.
- [18] 元史. 卷 186. 归_〇传.
- [19] 元史. 卷 185. 李稷传.
- [20] 秦新林. 试论元代的科举考试及其特点[J]. 殷都学刊, 2003(2): 40—44.