

· 教育理论与实践 ·

论潘懋元高等教育思想的前瞻性

车如山

(厦门大学 高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005)

摘要: 潘懋元高等教育思想的形成和发展轨迹,在一定程度上印证了中国高等教育理论的形成与发展历程,先生始终站在高等教育理论研究与实践活动的前沿,在许多特殊或特定的时代条件下,敏锐地提出了超前的理论预测和展望,引领中国高等教育理论研究的潮流,为中国高等教育的后学指引着方向。作为高等教育理论工作者,先生具有高度的社会责任感与崇高的学术境界。

关键词: 潘懋元; 高等教育思想; 高等教育理论

中图分类号: G40-09

文献标识码: A

文章编号: 1004-8332(2010)04-0056-05

潘懋元高等教育思想的形成和发展轨迹,在一定程度上印证了中国高等教育理论的形成与发展历程,如果我们将其所关注的高等教育话题用关键词连接起来,就很容易发现,在每次高等教育变革之际,先生都敏锐地提出了超前性的理论假设与预测。

一、民办高等教育大有作为

先生很早就关注民办高等教育,早在20世纪80年代,他就认识到中国的高等教育要继续发展,非借助民办的力量不可。^[1]潘懋元先生根据教育的两大基本规律,科学地预见了中国高等教育发展趋势,特别是民办高等教育出现的必然性。他指出,随着高等教育大众化进程的启动及广大青年接受高等教育需求的持续高涨,我国的高等教育快速发展。尽管公办高校连年大幅扩招,绝大多数已达到办学的饱和状态甚至超负荷运转,但仍不能满足经济发展的需要和社会进步的需求。因此,中国应当鼓励多渠道筹资办学,积极发展民办高等教育,更好地促进中国高等教育事业的发展。应制定相应的法规来规范高等教育投资体制的多元化,保障民办高等学校的质量与管理。他提出,如果早日将我国民办高教定位于中国社会主义高等教育事业的重要组成部分,那么,某些对民办高教的限制性的成文或不成文的规定就应当作适当调整。如民办高教限于专科层次、民办高校排在第四、第五批或只能招收落榜生等等规定。^[2]“民办高等教育在中国高等教育事业中占有什么样的地位,在以前的一些文件中,民办教育

是公办教育的‘补充’。我在1999年4月召开的一次民办高教会议上提出,《宪法》修正案的第11条把个体经济与私有经济从原来的提法‘是社会主义公有制经济的补充’改为‘是社会主义经济的重要组成部分’,那么建立在个体经济、私有经济以及其它非公有经济基础上的民办高等教育也必须重新定位为社会主义教育事业的重要组成部分。现在的文件已经这样定位了,但文件上的定位并不等于实际上的定位。实际上,我们很多措施、办法等并没有把民办高等教育作为一个重要组成部分,还是作为一个可有可无的补充。……另外,现在规定民办高校只能举办专科层次的职业教育,只有仰恩大学和黄河科技学院特准办本科,从理论上说这样的定位是不当的。民办与公办主要是办学主体不同的两种体制,而不是层次和科类不同的两种形式。因此,不能把民办高等教育限制在只能办大专层次、只能办高职的教育。世界上私立大学既有低层次、也有高层次,既有专门性的、也有综合性的,所以法律应从理论上定位。”^[3]今天来看,先生当年的主张已被《国家中长期发展规划纲要》(2010—2020年)明确吸收。十几年前的观点,今天重新提出且写进规划纲要,充分显示了先生高等教育思想的前瞻性。

民办高等教育作为改革开放的果实,在中国大地应运而生,并得到了健康发展。然而,回想当初,它的诞生并非一帆风顺。因为,当时在很多人的脑海里,它姓资,是人们不敢也不愿提及的。^①但先生

* 收稿日期: 2010-05-24

作者简介: 车如山(1966-),男,宁夏中卫人,厦门大学高等教育发展研究中心博士研究生、副教授,主要从事高等教育基本理论、高等教育史研究。

① 系访谈观点,同时此观点可参见潘懋元关于民办高等教育发展的问题:资本市场、质量评估与就业现状[J].民办教育研究,2004,(4).

审时度势,高瞻远瞩,在进行大量理论研究与实际调研的基础上,科学预言了民办高等教育的发展前景与美好蓝图。在日本举行的一次国际学术研讨会上,将自己的学术观点与国内外同行分享。如果说先生提出并预见民办高等教育的发展是出于其理论自觉的话,那么,他长期以来对民办高等教育的关注、关心与支持,则充分体现了先生高等教育思想的实践性特征。

潘先生虽然长期在公办学校任教,却时刻心系民办高等教育。这是因为:(1)从教育外部关系规律来看,民办高等教育的发展具有客观必然性,在发展过程中还有许多理论的、实践的问题需要高等教育理论工作者加以研究和解决;(2)是出于对民办高教举办者艰苦创业的崇敬与同情。^[4]正是在这种理性与情感因素的共同影响下,经过长期的探索,他提出了一套较为完整的民办高等教育理论体系。

自 20 世纪 80 年代重新起步以来,我国民办高等教育已经取得了巨大的成就,已经发展成为我国高等教育体系的重要组成部分。民办高等教育的未来走向也是近年来中国高等教育界关注的热点问题。这不仅关系民办高等教育自身的发展,而且对中国高等教育改革意义重大。潘懋元先生认为,我国民办高等教育发展困难与机遇并存,并大有作为。在未来的 15 年间,民办高等教育必将有更大的发展。^[5]从宏观环境和中外比较上看,21 世纪前 20 年既是我国全面建设小康社会的重要战略机遇期,也是我国民办高等教育发展的重要战略机遇期。首先,高等教育大众化进程不断加剧和接受高等教育的需求持续增长。在高等教育大众化的进程中,民办高校是一支强大的力量。特别是 1999 年开始的连续的高校扩招,使我国高等教育的面貌发生了深刻的变化。高等教育规模的扩大必然导致高等教育资源总量的扩充。单靠的公办高校已经不能满足经济发展和社会进步的需要。高等教育的供需矛盾客观上要求高等教育的办学形式走向多样化;其次,从国际经验和国际比较上看,发展私立高等教育是一个普遍的现象。许多国家私立高等教育在高等教育体系中占有的比重比较大,依然保持着快速发展势头。民办高校可以以其特有的办学体制、灵活的机制和较高的自主性发挥自身的优势,进一步拓展发展空间。^[6]总体上看,民办高教发展机遇大于挑战。《民办教育促进法》的出台,更为民办高等教育的发展提供了坚实的保障。民办高教只要转变思想观念,不断总结办学经验,认真落实各项法律法规,重

视师资队伍建设和适时设置和调整专业,提高教育质量,就一定能够走出困境,沿着正确的轨道持续地发展。我国要正确地判断世纪初我国民办高等教育面临的新形势,牢牢把握千载难逢的历史发展机遇,认真谋划民办高等教育的新发展,实现民办高教发展的新跨越。^[2]

潘懋元教授有关民办高等教育的学术思想是在长期的高等教育研究与对中国高等教育实践的关注基础上形成的。他的民办高等教育思想放眼世界,结合国情;既具有相当的理论预见性,又有较强的实践指导价值。正如先生接受记者采访时曾说过的,是理性与感性综合作用使然。这种理性即是理论的超前性,感性即是对发展趋势的敏锐感觉。

二、高等职业教育应该发展为独立的教育体系

潘懋元先生非常重视高等职业教育,他提出,“发展高等职业教育是推进高等教育大众化的必然选择”,主张大力发展高职教育。在借鉴国外举办高等职业教育经验的基础上,结合我国国情,提出了建立我国高等职业教育独立体系的理论构想,^[7]强调高等职业教育必须通过产学研结合的方式,为社会经济发展培养大量实用人才。他提倡建立高等职业教育独立体系的观点,也已经被实践所接受。他从国家战略与劳动力发展的需要出发,指出高等职业院校是培养数以亿计的普通劳动者的主要机构。提出发展高等职业教育是推进高等教育大众化的必然选择,主张大力发展高等职业教育。先生对高等职业教育高速发展过程中出现的问题,如高等职业教育的定位、发展与模式问题,如何处理规模、效益与质量的关系问题,如何对待“专升本”问题等进行了全面系统的研究和探讨,并从宏观和微观两个层面提出了解决问题的思路。在借鉴国外举办高等职业教育经验的基础上,结合我国国情,提出了建立我国高等职业教育独立体系的理论构想,强调高等职业教育必须通过产学研结合的方式,为社会经济发展培养大量实用人才。潘懋元先生认为,曾经很长一段时间,中国的高等教育处于精英阶段,基本上没有高等职业教育,技能型职业人才的培养全部由初等和中等职业教育承担,随着经济的发展,对职业型人才的要求不断提高,客观上要求职业教育往高层次发展,原有的精英型高等教育难以应对快速扩张的高等教育需求。

随着经济的发展,对职业型人才的要求不断提高,客观上要求职业教育往高层次发展。同时,社会对高等教育的强烈需求催生了高等教育大众化进

程,原有的精英型高等教育难以消化快速扩张的高等教育需求,由精英型高校承担大众化任务必将对这些高校形成冲击,因此他认为必须在精英型高等教育体系之外另外发展起大众化的高等教育体系来承担这一任务,“发展高等职业教育是推进高等教育大众化的必然选择”,他也经常以各种方式呼吁大力发展高等职业教育。先生在考察比较国外各国职业教育体系的基础上,结合我国国情和我国高等职业教育发展的实践,在宏观上开创性地提出了建立高等职业教育独立体系的理论构想。他于2005和2006年连续发表了几篇论文探讨建立高等职业教育独立体系和改革学制的构想。

三、高等教育大众化是实现经济与社会可持续发展的必然选择

潘懋元高等教育大众化思想是基于中国高等教育实践的需要和现实,以指导高等教育大众化改革为目的发展起来的,其思想既来源于中国高教实践,又超前于中国高教实践,因此,既是对实践的把握与升华,又对未来实践具有重要的指导意义。^[8]

强调高等教育必须为中国的经济发展服务,从实践的需要出发发现问题、研究问题是潘懋元先生一贯的治学立场。在当代中国,高等教育大众化思想的提出,从表象上看,直接受到西方大众化思想理论的启发,但从内核来看,却是当代中国社会经济发展的必然要求。20世纪90年代中后期,中国经济总量已跃居世界前列,而中国高等教育总规模一直在较低水平徘徊。为了解决这一矛盾,开启了中国高等教育大众化进程,这既是中国教育努力适应经济社会的变革和产业升级对于高层次人才需求的应然策略,也是中国高等教育理论界和实践工作者长期呼吁的结果。^[9]

先生认为,高等教育大众化进程应包括量的增长与质的变化,两者呈非均衡性;高等教育大众化的前提是办学模式的多样化,其核心则是教育质量的多样化;高等教育大众化促使高等教育融入终生教育体系。关于高等教育大众化的政策方面,应注意解决好规模速度、资金投入、资源的开发与合理配置、毕业生就业等问题。高等教育大众化是一个量与质的矛盾统一,大众化的进程包含量的增长与质的变化两个方面。在大众化进程中,量的增长与质的变化的非均衡性,使发展中国家从精英教育到大众化教育的进程中,存在一个质的局部变化先于量的总体达标的“过渡阶段”。高等教育大众化的前提是办学模式的多样化,而其核心则是教育质量的

多样化。

高等教育大众化,不只是量的增长,而且是“质”的变化。所谓“质”的变化,包括教育观念的改变,教育功能的扩大,培养目标和教育模式的多样化,课程设置、教学方式与方法、入学条件、管理方式以及高等教育与社会的关系等一系列的变化。也就是说,大众化这一概念的内涵包含了量的增长与“质”的变化,不能只顾量的增长而不顾“质”的变化,否则将由于“无法解决增长所引起的问题”而陷于两难境地。

四、应用型高等教育是中国高等教育的中坚

最近几年,应用型教育引起学术界的关注,已经成为人们讨论的热点问题,既有实际的行动,也有理论的探讨,一些大学经过论证和反思,纷纷提出了应用型定位,这是适应时代发展和高等教育自身发展需要的。提出应用型本科院校,是为了既区别于传统的学术型大学,也区别于高等职业技术学院,这决不是玩弄文字游戏,而是社会发展赋予高等教育的当然使命。因为,从人才培养上看,应用型本科院校更加适合全方位的社会需求;从专业设置上,应用型本科院校能够更广泛地与实际工作、生活紧密结合,并具备灵活的应变能力;从课程与教学方面看,应用型本科院校的教学内容更加注重与生产实践的结合,教学模式和教学方法更加灵活多样,既有理论的学习,又有实践教学,能够很好地将产学研结合起来。^[10]

发展应用型本科院校既符合我国经济发展和社会进步的要求,也是追赶国际高等教育发展、建设高等教育强国的需要。随着社会的不断发展,对应用型创新人才的需求迅速增加,这就要求大学不能仅仅培养有高深学问的精英人才,而且要培养工农业生产发展需要的应用型创新人才。在现实中,一些高校虽然想办成应用型的,但苦于缺乏实践经验与理论指导,往往心有余而力不足,甚至很盲目,因此,先生提出大力举办应用型高等教育的主张,带头并组织人员以国家课题资助来进行理论探讨与实证研究,探索应用型本科院校的发展问题,截至目前,研究成果已得到相关部门的认可,且已取得了实际效果。

在1092所本科院校中(截止2009年4月,我国普通本科院校770所,加上独立学院322所,共有1092所。见教育部:2009年具有普通高等学历教育招生资格的普通本科院校名单[N].中国教育报,2009年4月22日,第6版。)地方本科院校约占

90%，这些地方本科院校是本本科高等教育的中坚力量。先生认为，地方本科院校是我国高等教育大众化的主力军，也是本科教育的主体。地方本科院校中除个别院校外，一般应定位于培养应用型人才。但是，当前相当一部分地方本科院校的人才培养，过分重视学术型人才而轻视应用型人才。这有客观原因，但更重要的是办学者的理念以及师生的认识尚未到位。^[11]

中国高等教育在大众化进程中，如果都是一个模式，一个方向，一种目标，能不能适应社会发展的需要？现在这种现象正在悄悄地发生变化。许多高等学校定位不明、发展方向不清的问题发生了变化，越来越多的高校，将原来定位于综合性、研究型（学术型）大学改变为多科性、应用型、职业性或技能型院校。这符合教育外部关系规律：教育必须与社会发展相适应；高等教育结构，必须主动适应现代经济与社会发展的人才结构。^[12]

20世纪90年代以来，中国高等教育得到了较快发展。以1998年为参照，到2007年高等学校的学生数差不多增长了500%，大学数量迅速增加。在这个发展过程中，也出现了新情况、新问题，那就是一些高等学校定位不明，方向不清。针对这一实际，先生提出，地方本科院校应走出传统的“精英教育”办学理念和“学术型”人才培养模式，积极开展应用型教育，大力培养应用型创新人才。应根据经济社会发展需要，培养大批能够熟练运用知识、解决生产实际问题、适应社会多样化需求的应用型创新人才。通过实践教学，采取多种方案，培养学生的实践能力和应用能力。应用型本科院校应以本科教育为主，体现面向行业与地方服务的目标定向，辅之一定规模的研究生教育与适量的高等职业技术教育。依靠加强学科专业建设，通过学科建设带动和促进专业的发展。

五、以战略眼光构建高等教育学科

据杨德广先生回忆，潘先生多次在全国性的研讨会上慷慨激昂地说：“我就是要为在中国建立高等教育学摇旗呐喊，中国这么大的国家，不能没有高等教育学。”他认为，随着社会经济的发展，高等教育在世界各国迅猛发展，高等教育事业的发展，教育质量的提高，都存在一连串的问题，有待在理论与实践结合的基础上弄清道理，而这些问题往往不是一般的以普通中小学为研究对象的普通教育学所能解决的，这就需要开展高等教育理论研究，探索高等教育中一些带规律性的东西。20多年来，我及一批同

仁就是跟随潘先生在为高等教育学的建设和发展摇旗呐喊，顶着压力和阻力，苦苦求索，不断向前。^[13]

面对复杂的高等教育实践及中国高等教育理论依附发展的实际，潘懋元先生在“板凳敢做十年冷，文章不写半句空”的治学理念指导下，几十年如一日，不断坚持，辛勤耕耘，坚守在高等教育的教学与研究一线。从摆脱前苏联教育学思想体系的制约与影响开始，从构建具有中国特色的高等教育学体系及理论框架入手，于20世纪五六十年代开始，他即思考如何构建中国高等教育学学科问题。在高等教育学术研究领域，先生既有贵族般的理想与追求，又不乏平民般的踏实与执着；他既关注高等教育领域的宏观命题，又瞄准高等教育中的实践课题。先生靠着一种勇于开拓、执著追求的献身精神和创新精神，树立了我国高等教育史上一个个丰碑。

20世纪中期，我国尚没有一本供大学教师使用的教育学教材。为了改变这一现状，先生曾思考了很久。一次偶然的机，他读到了捷克教育家昂德列伊·帕符利克在一次教育科学会议上的发言，使他深受启发。于是，他便撰写了《高等专业教育问题在教育学上的重要地位》的论文，并与同事一道编写了《高等学校教育学讲义》后来这本讲义作为校际交流讲义发送到全国一些综合性大学和师范院校，以供同行交流并提出改进意见，这便是我国最早的一本专门讨论高等教育理论的书。

十一届三中全会后，他觉得这是创建中国高等教育学科千载难逢的机遇，于是他先后在《光明日报》和《厦门大学学报》发表了《必须开展高等教育的理论研究》、《建立高等教育学科刍议》两篇论文，继续探讨在我国建立高等教育学科的必要性。经过不懈努力，于1978年建立了我国第一个以高等教育为研究对象的专门研究机构——厦门大学高等教育科学研究所，1981年开始招收我国第一位高等教育学硕士研究生，1984年主编了中国第一部《高等教育学》1986年开始招收我国第一批高等教育学博士研究生，1988年厦门大学高等教育科学研究所的高等教育学被确定为国家重点学科。至此，先生基本完成了构建高等教育学学科的工作，转而将主要精力放在了对我国高等教育现实问题的深入研究上。

六、理论源于实践而高于实践

在中国高等教育界，先生可谓独树一帜，敏于探索，曾经提出了一系列具有超前意义的论断，引领了中国的高等教育发展，但相对于理论本身，先生则更

加关注理论的应用价值,更加注重理论对实践的指导意义。他多次强调,理论研究虽然重要,但最终却要回到实践中去,离开实践,这样的理论是苍白的,是没有说服力的,是空想,是脱离实际的,是不被人们所认可的。因此,关注并解决实际问题,也是理论工作者的重要任务,至少理论工作者要敢于面对实践中的问题,要承担起理论向实践转化的职责。

强调理论的实践性是潘懋元先生高等教育思想所遵循的一个基本原则,这一基本原则也贯穿到了研究生的培养活动之中。他认为,高等教育学是一门应用性学科,导师的教育实践和教育管理实践比研究生多,在理论联系实际,能够提供有益的指导。而在现实中,一些研究生宁愿根据书本知识和书面资料,坐而论道,不愿花时间去实践中去。这一不良倾向必须扭转。^[14]高等教育理论研究必须更好地为实践服务,高等教育学专业所培养的人才也不应该脱离实际。强调理论与实践的结合,是潘懋元先生为师治学之根本。

关于高等教育研究的应用价值,先生认为,高等教育理论工作者应当改变学风,将研究的视角转向改革实践中的重大理论问题,将研究的科学性与可行性结合起来。教育理论要转化成教育实践,也需要具备一些必要的条件,要经过中介环节——实践。^[15]因此,理论工作者不能埋怨实际工作者不重视理论,而应主动关注与了解高等教育实践,应向实践工作者推广、解释理论及其价值与作用,积极履行其社会责任,如果理论工作者不主动履行对实践工作者的告知义务,即是对社会的不负责任,就没有尽到其应该担当的责任。

综观潘懋元先生高等教育思想的发展,我们不难发现前瞻性是其显著特征,它体现在其高等教育思想的方方面面和各个历史阶段。正是由于其显明

的前瞻性,才使得其思想具有广泛的适用性与强大的生命力,也在一定程度上注解了先生在高等教育研究领域成为“常青树”的原因。

参考文献:

- [1] 潘懋元. 关于民办高等教育发展的问题: 资本市场、质量评估与就业现状 [J]. 民办教育研究, 2004(4).
- [2] 潘懋元. 对发展民办高等教育若干问题的认识 [J]. 中国高等教育(半月刊) 1999(13/14).
- [3] 潘懋元. 关于民办教育立法的三个问题 [J]. 浙江树人大学学报, 2001(2).
- [4] 姚加惠. 现状、对策与展望——潘懋元教授访谈录 [J]. 教育发展研究, 2006(10B).
- [5] 潘懋元. 民办高等教育大有作为 [J]. 浙江树人大学学报, 2005(5).
- [6] 潘懋元, 林莉. 2020 中国民办高等教育的前瞻 [J]. 民办教育研究, 2005(4).
- [7] 潘懋元. 建立高等职业技术教育独立体系的思考 [J]. 顺德职业技术学院学报, 2005(6).
- [8] 刘小强, 罗丹. 中国特色的高等教育大众化理论体系——潘懋元先生高等教育大众化思想研究 [J]. 大学教育科学, 2007(1).
- [9] 陈兴德, 潘懋元: 中国高等教育大众化的思想引领者 [J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2008(6).
- [10] 潘懋元, 车如山. 略论应用型本科院校的定位问题 [J]. 高等教育研究, 2009(5).
- [11] 课题组. 地方本科院校的定位与特征研究 [J]. 中国高教研究, 2009(12).
- [12] 潘懋元. 我看应用型本科院校定位问题 [J]. 教育发展研究, 2007(7/8A).
- [13] 杨德广. 潘懋元教授与我国第一本《高等教育学》[J]. 高等教育研究, 2008(4).
- [14] 乔连全, 董立平. 得天下英才而育之 [J]. 中国大学教学, 2008(5).
- [15] 车如山. 潘懋元高等教育观述评 [J]. 西北成人教育学报, 2010(1).

责任编辑: 李自茂

On the Perspectiveness of Pan M aoyuan Thoughts on H igher Education

CHE Ru-shan

(Research Center for Higher Education Development, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The course of the formation and development of Pan M aoyuan's thoughts on higher education to some degree illuminates the one of Chinese higher education theories. Having a leading position in the study and practice of higher education under many special or particular circumstances, Prof Pan put forth pioneering theories which ushered the theoretical researches of higher education into a new fashion and gave directions to the sequent theoretical development of Chinese higher education. As a researcher of higher education theories, Prof Pan is equipped with a strong sense of social responsibility and high qualities of scholarship.

Key words: Pan M aoyuan; Thoughts on Higher Education; Higher Education Theories