

# 论知识经济时代大学与市场的关系

■ 樊明成

**摘要:**在相当长的历史时期内,世界多数国家的大学与市场之间保持着一种较为疏远的关系状态。与此不同,知识经济时代的大学与市场之间形成了相互依赖的密切关系,但由于二者之间的矛盾性始终存在,协调的结果是大学的独立自主与市场适度调节关系的形成。未来,大学与市场关系的多样化将成为一种必然的趋势。

**关键词:**知识经济;大学;市场;关系

**作者简介:**樊明成,男,厦门大学教育研究院2006级博士研究生,从事高等教育理论与高等教育管理研究(福建厦门 361005)。

在相当长的历史时期内,世界多数国家的大学出于“以知识为目的”和“公益”、“福利”、“机会均等”等原则追求,与市场之间保持着一种较为疏远的关系状态。随着知识经济时代的到来,大学逐步走向社会的中心,与社会各方面发生着越来越多的关系。其中,大学日益增加的办学经费和日益壮大的社会功能引起了大学与市场关系的巨大变化,使二者的关系越来越密切。由于市场和大学有着不同的目标追求,不同的价值取向和运行逻辑,二者的关系影响着大学的健康发展及其社会功能的发挥。因此,面对知识经济的到来,探讨大学与市场的关系具有重要的现实意义。

## 一、农、工业经济时代大学与市场相对疏远的关系

在农业经济时代,大学与市场是相对独立的领域,二者的关系较为疏远。从中世纪到工业革命时期,由于生产力水平低下,农业和手工业需要的高深知识不多,大学游离于社会的边缘,其社会职能主要限于政治和宗教等方面人才的培养,以及少量的医学、法律等专业人才,在市场发育还很不完善的年代,大学和市场只发生一些偶然的、零星的和局部的关系。伴随着近代工业经济社会的确立,资本主义自由市场日渐形成和壮大,对大学的改革和发展提出了强烈的新诉求。然而,大学往往从自身的知识追求出发,坚守自己的理念传统,竭力排斥市场的影响;而多数国家政府鉴于大学所需经费的增加而对大学进行资助的同时,又往往把高等教育看成是国家的公共事业,大学是提供社会公共品的机构,“公益”、“福利”和“机会均等”成为其主要的价值目标。在这样的情况下,各

国大学获得了政府的财政支持,它只需要响应政府的政策即可,无需过多考虑市场的需求,与市场的关系虽有所发展,但仍不密切,只有少数国家例外(见图1)。

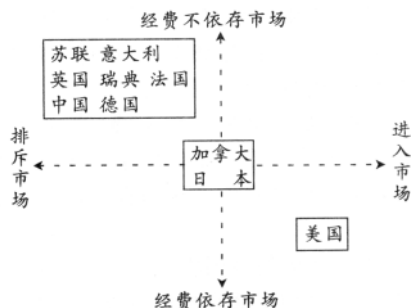


图1 近代各国大学与市场的依存与介入关系

美国的大学产生于经济贫困的殖民地时代,在缺乏政府稳定的财政资助的情况下,大学一开始便不得和市场发生联系。独立后,1819年“达特茅斯学院案”的判决使私立大学获得了不受政府干预的权利,新的私立大学纷纷建立;同时,各州政府为了使大学能为自己服务,不得不另外建立大量的州立大学,这使美国大学之间的竞争较早产生,各大学为了生存,不得不根据市场的需要办学。

## 二、知识经济时代大学与市场的相互依赖关系

如上所述,在知识经济时代前,大学与市场的关系不多,而且主要表现为市场对大学的介入和大学对市场的排斥。但在知识经济时代,大学与市场逐步形成相互依赖的关系。

### 1. 大学既依赖于市场资金,也依赖于市场机制

知识经济时代的高等教育是普及化或大众化程度较高的高等教育,其耗资是空前的,因为精英阶段的高等教育不足以提供支撑知识经济社会所需的大量知识。高等教育的大众化、普及化和大学所需经费的增加已使政府缺乏足够的财政能力,正如美国学者所言,“即使是最富裕的国家也不可能提供普及高等教育所需的经费”。<sup>[1]</sup>大学必然要靠自己提供的知识和服务在市场中通过交换获取所需的经费。换句话说,“当大学的各项建设需要越来越多的资金而政府又无能为力的时候,市场的力量总是以各种触角的形式伸入到大学中来。”<sup>[2]</sup>至于大学是否可以在市场中营利的的问题,著名高等教育学家潘懋元教授指出,“公益性与营利性,是教育在一定时代背景下相辅相成、相得益彰的两种属性。具备营利性才能生存、才能发展,才能更好地彰显教育的公益性。……营利是进入市场经济阶段后必然存在的。”<sup>[3]</sup>并且,传统的大学由于缺乏竞争和效益观念,资源浪费现象严重,办学效益低下,以及基于其保守性而产生的与社会需求不相适应等问题,也需要借助市场机制进行改革,而市场的调节不仅可以提高大学的办学效益,还“可以不断地刺激学院和大学,使其适应不断变化的经济和社会状况”。<sup>[4]</sup>因此,即使是政府拨款或社会捐资,各大学之间为之展开竞争已是日益普遍的现象,这可说是借用了人为的市场力量。总之,在大众化、普及化的知识经济时代,大学只有树立竞争和效率观念,才能在市场竞争中获取更多的办学经费,才能继续生产出更多、更先进的知识,也才能在竞争中生存和发展。在现实中,即便是一向排斥市场的欧洲和我国,伴随着高等教育大众化、普及化的推进和政府财政的困难,大学不得不走向市场,以致形成“市场化”的发展趋势,大学再也不能与市场格格不入了。

## 2. 市场的需求也有赖于大学去满足和引导

在大学功能尤其是经济和科技功能不大的年代,大学很少介入市场,对市场的影响力也很小,也正因为如此,市场的需求往往不是由大学来满足的,更不由大学来引导的。伴随着大学功能的增强,市场介入大学的程度逐步加深,大学在调整自身以适应市场需求的同时,也逐渐将大学的观念和意志带入市场,影响着市场的发展。到了知识经济时代,由于整个社会的经济建立在以大学为主场地产出的知识基础之上,甚至可以说知识经济就是建立在大学基础上的经济,在这种经济形态下,市场的需求越来越需要大学去满足和引导,各种不同层次和类型的大学日益成为市场所需的知识和服务的提供者。从实践来看,在国际上已兴起多年的“产学合作”与“产、学、研一体化”便是以市场中的产业为发起者向大学提出的诉求,这种诉求在知识经济已初步形成的当今世界正在以极大的速度递增,大学在一些国家已越来越成为市场中不可缺少的一个角色。由此看来,随着大学进入市场程度的加深和在经济生活中作用的日益增强,大学对市场的影响

力也会极大地增强,大学越来越能够引导市场的某些走向,特别是引导市场的需求向积极健康的方向发展,当这种影响力足够强大的时候,大学甚至还会主导市场的发展。

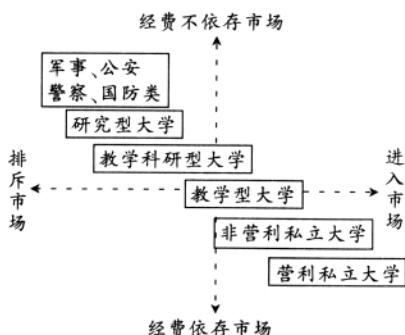
## 三、知识经济时代大学的独立自主与市场适度调节的关系

在知识经济条件下,大学需要市场,市场介入大学也是一种必然的发展趋势,但把大学的发展完全交给市场支配是极其危险的。大学的发展有自身的内在逻辑,所谓大学的内在逻辑指大学内的学者认为应该坚持的教育目标,或者说他们的教育信条。大学的内在逻辑是大学成为其自身的根本因素,大学的本质特性是由其内在逻辑而不是由其他的任何东西决定的。正如阿什比所言,“内在逻辑对高等教育体系的作用犹如基因对生物体系的作用一样,它要保持这种体系的特性;它是这种体系的内在回转仪。”<sup>[5]</sup>尽管大学内在逻辑的力量也在发生改变,以适应经济和社会发展的要求,但这种改变是有限度的。因此,如同大学不能完全政治化一样,大学也不能完全市场化,大学所面临的市场只能是一种“准市场”或“不完全竞争市场”。这里的原因是很多的,最重要的一点就是大学在任何时代都摆脱不了提供社会所需公共品的使命,即使是提供使高等教育进入市场具有合理性的“私人品”,但这种“私人品”的“私人性”大多是不完全的,往往和“公共品”混合在一起,显然与一般的商品有所不同。在这种情况下,完全按市场的逻辑将无法完成大学的这一使命,它必然带来大学个性的丧失,使之失去大学作为自身存在的独特价值,大学最终也就无法存在了。从现实看,与国家机制相比,市场机制的“竞争”和“效益”原则往往使它的影响在高等教育领域能得以迅速地漫延,一些国家的大学在市场机制的导向下,受经济利益的驱使,其学科之间的“生态平衡”被打破,能与经济利益密切联系的专业规模迅速扩大,相反的专业则极快地萎缩。在研究领域同样如此,应用研究得以扩张,基础研究比例逐年缩小,这不利于科学的可持续发展,最终可能使大学丧失文化整合功能,引起自身学术生产效能的衰减。更为直接的是,在实行市场调节模式的美国,市场无限制的竞争也导致了高等教育质量的降低。<sup>[6]</sup>因此,大学应发挥内在逻辑力量的“回转”作用,限制市场扩张的程度和范围,即通过弘扬大学精神来抑制市场的极端发展,消解市场的负面影响。否则,大学尽管赚得了资金,也减少了对政府的依赖,但“随之而来的新危险是学校逐步变为企业的附属。久之,大学的学术自由难免不遭遇挑战。”<sup>[7]</sup>丧失了学术自由,大学创新知识的能力也将萎缩,最终失去存在和发展的优势,难以摆脱在市场竞争和风险中消亡的命运。因此,西方现代大学进行的市场化,并未涉及它的全部活动,而且“对于面对市场的那部分活动可能产生的潜在不利后果保持较高的警惕,如它在招收学生和设置专业或

课程时,除了市场信息还要考虑系科的合理平衡。”<sup>[8]</sup>即使经济学家也认为,“高等教育若走上完全市场化和私有化之路,并不能使社会整体得到最大的利益”。<sup>[9]</sup>

#### 四、知识经济时代大学与市场关系的多样化

大学与市场的相互介入已成为不争的事实,二者的关系越来越密切,但大学与市场之间有着不同的价值取向、目标追求和运行逻辑,这使二者之间的矛盾始终是存在的,尽管大学二者表现出越来越多的相互依赖性。在这种情况下,伴随着高等教育的多样化,不同类型的大学在维护知识发展的逻辑和考虑市场的需求之间,逐步根据其使命和生存方式的不同,与市场形成了不同的关系状态(见图2),以此来协调它们与市场之间的矛盾,从而尽量地满足各自的需要。



军事、公安、警察、国防等类大学与国家和社会的安全紧密相关,它们一般按政府意志办学,也由政府提供办学经费,受市场的影响较小。为数不多的研究型大学承担着培养高精尖人才和发展知识的主要使命,知识发展的逻辑不仅要求它们受到政府较小的干预,也客观上要求它们不能围绕市场转,更不能受市场所左右,因此它们与市场的关系较为疏远。为了保证所需的办学经费,政府提供大量的财政资助是必要的。大量公立的教学、科研型大

学从事的科学研究任务不多,知识发展的逻辑性相对不强,国家也无力承担它们所需的大量办学经费,为了保证和提高办学质量,它们需要更多地从市场获取资金,因此与市场的关系相对紧密。纯粹的教学型大学特别是大量的高职高专院校,它们主要从事高等职业教育,在高等教育大众化的时代,它们一般是在市场中生存和发展的,不得不时刻结合市场的需要办学,因此它们与市场的关系相当密切,在资金上也更多地依赖市场。私立(民办)大学由于受政府的资助较少甚至没有,为了获得所需的办法经费,它们不得不更加深入市场,靠出售“产品”和“服务”维持办学。从一定程度上说,市场需要什么类型的高等教育,它们就会去办什么样的高等教育,因此与市场的关系非常密切,其中一些国家存在的营利性私立大学由于按工商企业的规定登记管理,需要照章纳税,因此进入市场的程度与企业相差无几。

#### 参考文献

[1](美)约翰·S·布鲁贝克.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,1987.64.  
 [2]周光礼.学术自由与大学办学自主权[J].科技导报,2002,(6):28-32.  
 [3]潘懋元.对接资本市场 在民办高等教育与资本市场高级论坛上的发言[J].教育发展研究,2004,(3):15-16.  
 [4][6](美)伯顿·R·克拉克.高等教育新论[M].王承绪等译.杭州:浙江教育出版社,2001.92-93.  
 [5](英)阿什比.科技发达时代的大学教育[M].滕大春,等.北京:人民教育出版社,1983.139.  
 [7][8]韩骅.高校、政府、市场——对高等学校与社会关系的比较研究[M].教育研究,1996,(8):34-39.  
 [9]米尔顿·弗里德曼.资本主义与自由[M].北京:商务印书馆,1999.87.

责任编辑:陈国庆

## On the Relationship between Universities and Market in the Knowledge Economy Ages

Fan Ming-cheng

(School of Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005)

**Abstract:** Different from the ages of agricultural and industrial economy, a close relationship of interdependence has formed between universities and market in the ages of knowledge-based economy, but because of the contradiction between the two existing all the time, the result of harmonization is the relationship of universities' independence and market's appropriate adjustment comes into being, and the diversification of the relationship between universities and market becomes a inevitable choice and trend.

**Key words:** the knowledge economy; university; market; relationship