

高等教育多样化的实践价值与制约因素

徐萍(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘要:高等教育系统具有朝向分化和多样化发展的持续动力,随着高等教育多样化的实践价值的凸显,各国对高等教育多样化的反应呈现出了从被动适应到主动引导的发展趋势。高等教育多样化的发展过程会受到各种因素的影响和制约,高等教育机构之间的市场竞争和大学排名在一定程度上制约了高等教育多样化的发展,需要引起我们的注意。

关键词:高等教育多样化;实践价值;制约因素

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:1672-8254(2009)05-0138-04

收稿日期:2009-04-10

基金项目:中国博士后科学基金项目(编号:20080430107)成果之一

作者简介:徐萍(1977—),女,厦门大学教育研究院博士后,从事高等教育基本理论研究。

20世纪60年代,克拉克对高等教育多样化这一主题进行了系统的理论阐述,此后,高等教育多样化逐渐成为各国教育理论文献和公共政策制定中的一个热门话题。如今,人们越来越重视高等教育多样化的实践价值,高等教育多样化正从被动适应到主动引导的方向发展。然而,高等教育多样化的发展过程会受到诸多因素的影响和制约,认清这些制约因素将有利于促进高等教育多样化的发展。

一、高等教育多样化的背景条件

高等教育系统具有朝向分化和多样化发展的持续动力,高等教育系统及其功能的日趋复杂是三个方面力量作用的结果。

第一,知识体系的复杂化。人类知识是长期进化的产物,从进化的形式来看,按照波普尔

的观点,知识的进化呈现出两种截然相反的形式,一种是应用知识趋向于不断分化和专门化;另一种是理论知识趋向于整合和统一。大学要对不断分化和专门化的知识做出回应,给新兴学科尤其是应用学科以一席之地,同时由于理论知识的整合形态不断发展,大学对高深知识的探讨也显得永无止境。从进化的结果来看,知识社会业已临近,知识社会的特征是,知识社会是以知识为主要驱动力的社会,是一种深刻认识和充分利用知识价值的社会。我们未来的繁荣与富裕在很大程度上依赖于我们创造和使用知识的能力,经济的增长依赖于我们对知识的利用。在大学中,“学术资本主义”受到鼓励,大学与工商业的合作不断得到加强。这些都成为高等教育系统朝向分化和多样化发展的动因。

第二,劳动力市场的多样化。随着社会生产力的发展,人们物质文化生活水平提高了,特别

是精神层次的要求越来越高,从而新兴行业增多,原有行业提供的服务也日趋完善。这些都为劳动力多样化的出现提供了良好的条件。就我国的情况来看,随着市场经济的发展,整个社会活力得到释放,劳动力市场的多样化需求逐渐突显出来,劳动力市场对高层次人才的需求也呈现出多样化和经常变动性的特点。因而,高等学校的“对口”培养模式不能满足劳动力市场的多样化需求,从“对口”走向“适应”是高等学校人才培养模式的必然选择,它从根本上要求高等教育具有更加多元的结构,高等教育系统更加多样化。

第三,新功能的出现。高等教育的功能并不是一成不变的,它随着社会的发展而发生变化,当前,人们对高等教育的培养人才、科学研究和直接服务社会的三大功能基本达成共识,尤其强调直接服务社会这一新功能。由于知识对社会的发展发挥着越来越重要的作用和知识社会对知识无以复加的强调;由于劳动力市场对毕业生的持续增长的多样化需求;由于新学科和新行业的不断出现,大学与社会的关系将日益密切,大学将走出象牙塔,更加面向社会办学,社会也会更加积极参与大学的办学和管理、教学、科研。高等教育为社会服务的功能将更加彰显。新功能的出现必然要求高等教育系统做出新的调整,以满足高等教育功能多样化的需求,比如鼓励为区域经济社会发展提供直接服务的应用型本科院校,对职业教育进行学制调整等。

二、高等教育多样化的实践价值

高等教育多样化的发展在有些国家已经积累了丰富的经验,例如,20世纪60年代,随着高等教育大众化的发展,英国相继创建了9所新大学的同时,还创建了多科技术学院,加强科学、技术和工程教育,形成了著名的“双重制”,即高等教育系统分为大学与由多科技术学院和其他高等教育学院组成的公共高等教育机构两大部门,传统老大学进行学术性教育,高等技术学院和多科技术学院主要进行高等技术教育,侧重于应用和职业教育。再如,美国高等教育具有世界公认的多样性,各州也有很大差异,美国独立之初建立了一批州立大学,面向本州政治经济的建设,奠定了高等教育多样化发展的基础;南北战争期间的《莫雷尔法案》规定,联邦政府拨

地辅助各州兴办农业和工艺学校,为地方培养工农业专门人才,这进一步推动了高等教育多样化的发展,20世纪初又创立两年制社区学院,并在50年代得到大规模发展,高等教育多样化开始向纵深方向发展,目前已经形成了各高校办学特色极为明显、互不干扰的办学体制。^①从部分现代化国家高等教育多样化发展的实践经验中,可以概括出,高等教育多样化具有如下几点实践价值:

第一,高等教育系统多样化的增长对于满足学生需要来说是一个重要的策略。高等教育多样化的程度越高,就越能够为不同教育背景和不同的学业成绩的学生通向高等教育提供通道。在多样化的系统中,各个高等教育机构的培养目标与任务不同,这样就为每个学生提供了与相似背景的学生竞争的机会,每个学生都有机会发现一个可以获得成功的高等教育环境。

第二,高等教育多样化所表现出的灵活性能更好地服务于社会。通过提供不同的进入高等教育的模式,通过提供各级各类高等教育机构之间互相畅通的转化形式,一个多样化的高等教育系统就会既刺激向上的灵活性,也使向下的灵活性成为可能。多样化的高等教育系统容许纠正错误的选择,它提供了额外的成功机会,它扩展了教育的水平线。

第三,多样化的高等教育系统可以满足劳动力市场的需要。劳动力市场的变化影响着高等教育系统的结构,高等教育系统的结构调整反过来也影响着劳动力市场的需求。在现代社会中,劳动力市场的专业种类的增加对于经济和社会的进一步发展是必要的。一个多样化的高等教育系统比一个同质化的高等教育系统更能够对劳动力市场的多样化需求做出反应。

第四,多样化的高等教育系统服务于利益群体的政治需要。一个多样化的系统确保了不同社会群体的需求,使他们获得自我认同和政治合法性。在多样化程度不高的高等教育系统中,特殊群体的需求可能被忽视,这就会引起高等教育系统内部的冲突和对社会造成各种分裂。

第五,多样化的高等教育系统是联接精英教育和大众教育的关键。总的来说,大众化的高等教育系统比精英高等教育系统更趋向于多样化,因为大众化的系统吸收多种多样的成员,并努力对劳动力市场的广泛需求作出反应。在特

罗对精英教育和大众教育的分析中,他认为,精英高等教育的生存要依赖于广泛的非精英机构系统。认为只有提供给大部分的学生以能够让他们在劳动力市场上找到一个位置的知识和技能,少部分的精英教育机构才能够生存。

第六,多样化能够提高高等教育管理的效率。这也是多样化之所以成为高等教育系统发展目标的一个重要理由。“专门化使得高等教育机构能够着眼于自身的特点和能力,找准关注点,从而提高它们的效率。”^[2]

第七,高等教育多样化为创新实验提供机会。在多样化的系统中,高等教育机构可以评估由其他机构创造的革新的生存能力,而不必非要使用这些革新。多样化为探测创新性行为的影响提供了可能性,而不必在同样的时间里所有的机构都使用这一创新。多样化容许低风险的实验。

总的来说,多样化对于高等教育系统来说是有价值的目标。高等教育的多样化既考虑了学生的需要,也考虑了劳动力市场的需要;既有助于增强高等教育系统的灵活性和适应性,提高高等教育管理的效率,又能鼓励高等教育创新并促进社会的稳定。因而,目前许多国家都将高等教育的多样化纳入公共政策的视野,高等教育的公共政策正在发生着转向,甚至在中央集权的力量比较强大的国家中,现在也正在出现在高等教育系统中创建市场的政策设计,以加强大学和工商业的联结,并鼓励提高高等教育的多样化水平。

三、高等教育多样化的制约因素

高等教育多样化发展虽然有诸多益处,但其发展并不总能如人所愿,会受到诸多因素的限制。这里面存在这样一个悖论,鼓励高等教育多样化发展的措施同时也鼓励了去多样化的发展。高校之间的市场竞争并由此衍生的高校排名是影响高等教育多样化发展的显著因素。

克拉克探讨了与高等教育系统相关的三种主要类型的市场:^[3] 消费者市场——人们用钱来交换想要得到的物品或服务; 劳动力市场——人们通过自己的能力和能量赚钱; 机构的市場——实体之间彼此影响。许多政府致力于加强消费市场,通过提高高等教育消费者的能力,使其能够在高等教育机构的各种产品之

间进行选择。然而,这些政策通常只发挥微弱的效力,因为在高等教育系统中,价格机制并没有很好地发挥作用。

这是因为,首先,高等教育机构往往靠公共财政和个人馈赠获得很多补贴,这个补贴过程常常造成对市场的曲解,尤其是政府与私人投入高等教育的资金的分布不均衡。对于高等教育机构的产出来讲,供给和需求并没有准确地反映市场价格。其次,由于高等教育的“产品和服务”的特殊属性,高等教育机构常常能够用他们的自治权阻止消费者权力增加的压力。高等教育机构提供的产品和服务是经验性的,大学的“顾客”只有能体验它才能对高等教育产出的质量做出判断。学生们只有真正参加课程的学习才能够评价课程的质量; 研究人员只有在大学里经历完整的研究过程才能判断研究项目的质量。就此而言,顾客对高等教育机构的产品和服务的质量的判断往往是依据它们的声望,这就促使高等教育机构以尽可能好的方式表现自己,致力于提高声望以此赢得顾客的信赖。经济理论表明,无论什么时候,如果看不见的手失灵,信息就是不完整的,市场就是失灵的。因而顾客们(包括潜在的学生)面对着作出一项决定以支持或选择高等教育机构的某一产品或服务时,会受到市场失灵的阻碍。因而加强消费市场的措施并不会自动地导致高等教育对社会需求反应的提高以及高等教育系统的更加多样化。实际上,在高等教育系统中,是另一个市场在发挥着强有力的作用,那就是机构之间对声望的竞争。

所谓高等教育机构的声望,简单地讲就是它在别人眼中的形象,包括质量、影响和可信程度等。声望是高等教育机构为创造外部形象而采取的各种行动的主观影响。一个机构的声望可能与它的质量相关,但并不是唯此标准的,高等教育机构努力通过各种方式影响它的外部形象,不仅是通过最大化他们的质量。

在声望竞争中,高等教育机构不断地试图创造一个最可能被高度认可的机构形象。它们设法用尽他们能找到的所有资源获得一个引人注意的地位。这个竞争是昂贵的,它需要在两个方面增加参与竞争的投入:^[4] 第一个是在聘用教师方面,大学尽量聘用那些最好的学者,这些学者具有很高的知名度,拥有很多学术成果,其成果有很高的被引用率。为了能够吸引到这样

的学者,大学一方面增加对科研条件和仪器设备的投入,另一方面以高薪来吸引学者们。第二个是吸引学生方面,大学设法吸引最有才能的学生,它们通过选拔程序选出他们,并承诺给予他们奖学金和提供其它学习设施,这也会持续需要额外的投入。

致力于提高高等教育多样化程度的政府都会鼓励大学之间互相竞争,以发展它们专门的角色和任务,服务于特定的利益相关者,对地方的需求有所回应。然而竞争的加剧导致了高等教育机构之间更大的不平等,因为很少有平局的游戏。声望竞争会因为高等教育机构拥有不同程度的资源数量而分出高下。拥有的资源越多,高等教育机构就越能够爬上声望阶梯的上层。高等教育机构只能雇佣他们能支付得起报酬的教员,但是他们只能收与他们的声望水平相适应的学费。越富裕的高等教育机构越容易获得更多的声誉,这个过程是自我强化的,随着竞争的进行,财富不均衡和声望区别也在扩大。竞争的加剧导致了高等教育系统的层级的划分而非种类的增加。不但如此,声望竞争还会导致高等教育机构的去多样化和同质化的发生,因为声望竞争主要是学术声望的竞争,高等教育机构由于对学术能力的强调而变得越来越古板,机构和学生的行为都整齐划一,缺乏个性和特色。

另外,声望竞争也使学生尤其是学生中的弱势群体陷于不利的处境。比如,高等教育的学费的不断上涨已经成为世界各国普遍存在的问题,一项调查显示,^[4]美国1978年到1996年间,由学生所负担的高等教育费用已经提高到将近两倍,学生上大学的费用的增长几乎是国家经济增长的两倍。由于其他国家的公共政策都在效仿美国,所以大概具有相似的增长幅度。再如,尽管学生助学金政策是出于为最少获利者创造机会,但是竞争的加剧导致高等教育机构把关注点放在那些最有能力支付学费的学生和可以获得奖学金的最有才能的学生身上。根据

纽曼等人的研究,在美国,弱势学生已经成为这种发展的受害者。“机构之间甚至州之间的价格战争已经爆发,这场战争倾向于给有才能的学生以财政资助,这对已经处于优势地位的学生更有帮助,这些学生也是对这个系统了解最多,能够寻找并吸引到竞争供给的人。”^[5]高等教育多样化的最终伦理指向是社会的正义目标,而声望竞争导致的这种结果显然离终极目标越来越远,这也是妨碍高等教育多样化发展的一种表现。

从操作上看,大学排名不利于高等教育多样化发展的弊端主要在于排名标准的单一化,如果我们希望保持或者提升高等教育系统的多样化,就必须发展各种排名工具以使不同形式的高等教育成就能有不同的参照;应该设计出各种排名工具以使我们能够对每种每类的高等教育机构进行对比。那么在此之前要做的就是发展高等教育分类,高等教育机构的任务和目标的多样化应该清楚明了,这样可以使不同的利益相关者更清晰地理解各种类型高等教育机构的特殊任务和成就。

参考文献:

- [1]钱国英,徐立清,应雄.高等教育转型与应用型本科人才培养[M].杭州:浙江大学出版社,2007:4.
- [2]Carnegie Commission on Higher Education.The Purposes and the Performance of Higher Education in US Higher Education,New Brunswick: Transactions Press.1973
- [3]Clark,B.R.The Higher Education System, Berkeley and Los Angeles:University of California Press.1983:162-165.
- [4]Geiger, R. L. Knowledge and Money, Research Universities and the Paradox of the Marketplace,Stanford: Stanford University Press.2004
- [5]Newman,F., Couturier, L. and Scurry, J.The Future of Higher education, Rhetoric, Reality and the Risks of the Marketplace, San Francisco: Jossey-Bass.2004:87.

(责任编辑 赵颖)