

# 区域分工体系框架

## ——区域经济研究的系统视角

蔡之兵<sup>1</sup> 洪世键<sup>2</sup>

(1. 中国人民大学 区域与城市经济研究所 北京 100872; 2. 厦门大学 城市规划系 福建 厦门 361005)

**摘要:** 现有区域经济学研究内容的多样性和区域经济学的可持续发展要求区域经济研究具备一个统一的研究框架。基于系统视角,为区域经济研究构建区域分工体系视角并对区域分工体系如何统一区域经济研究相关内容进行解释。

**关键词:** 区域经济学; 系统视角; 分工体系

**中图分类号:** N949 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-6408(2015)03-0075-04

与产业经济学、国民经济学等经济子学科不同,区域经济学的研究对象并不是那么清晰,在区域经济学研究文献中,可以发现这些文献的研究范围包括地理位置、空间结构、产业结构、经济发展、要素流动、劳动力就业等诸多领域。一方面,由于区域的空间载体性,这些内容理所应当是区域经济学研究内容,但是另一方面由于研究内容涉及多个角度,区域经济学始终没有形成统一的研究框架,对区域经济学的发展产生阻碍。针对这种情况,本文试图为区域经济研究构建一个系统性的研究框架,以期构建一个能够容纳区域经济学目前所涉及到的所有研究内容。

### 1 分工概念的内涵

最早发现分工现象并予以记录的学者是古希腊时期的柏拉图和色拉芬<sup>[1]</sup>。随后古典经济学派学者斯密和李嘉图等人对分工的重要作用及其作用机理进行了详细研究<sup>[2]</sup>。马克思、恩格斯等人则对分工的历史形成和社会分化进行深刻的研究<sup>[3]</sup>。然而,遗憾的是受限于当时处理非线性规划问题的数学工具不足,分工理论逐渐跌出主流经济学堂,在以后很长一段时期内湮没无闻<sup>[4]</sup>。进入 20 世纪 50 年代以后,传统经济增长理论的不足以及发展经济学解释现代经济现象的无力将经济学家的注意力重新吸引

到分工理论上。20 世纪 80 年代至本世纪初,华裔经济学家杨小凯、黄有光等人试图以分工理论为核心,对整个经济学体系进行重构,并建立起新兴古典经济学派<sup>[5]</sup>。然而在这个过程中,分工理论的核心即分工的内涵仍然没有统一,不同的学者对分工有不同的定义。分工是从英文 Division of labor 翻译过来的,原意应该是指人类劳动的分工。本文认为其实质包含静态和动态的两重含义:静态的分工含义可以用分工体系来表达,而动态的分工含义是指分工体系的分工过程。因此现有分工体系是过去分工体系“分工”过程的时间点截面。

### 2 区域分工体系框架

区域分工体系是一定区域范围内,由职业作为最小组成单元,纵向构成产业,横向构成行业立体交汇形成的立体系统。为了更好的理解区域分工体系框架,下面对区域分工体系框架进行解释。

#### 2.1 职业、企业、产业、行业的形成

职业是区域分工体系的最小组成单元。人类为了生存必须选择一种劳动形式去生产某种被市场认可的产品,这种劳动形式就是生产型职业。随着生产型职业生产规模的扩大,仅仅依靠生产型职业已经无法保障这种产品生产过程的顺利进行,此时服务型职业应运而生,服务型职业的目的是帮助生

收稿日期:2014-09-27

基金项目:国家自然科学基金项目(51208444),教育部人文社会科学研究青年基金项目(11YJCZH058)。

作者简介:蔡之兵(1988-),男,湖北黄冈人,中国人民大学区域与城市经济研究所博士研究生,研究方向:区域发展与区域理论。

E-mail: czbcqx@163.com

生产型职业更好地进行这种产品生产活动,当生产型企业和服务型企业的配合逐渐固定以后,职业就逐渐演化成为企业,两种企业的集合就是产业和行业的概念。现在很多文献经常将这两种概念混用,房地产行业和房地产产业是两个内涵不同的概念,行业是提供某项具体服务的所有企业集合,如金融行业提供资金管理服务、快递行业提供货物运输服务。而产业则是生产型企业与所有服务于该生产过程行业的集合。所以通过分析分工的具体过程,厘清产业和行业两大概念的各自内涵,不仅对于本文的研究极为重要,同时对于纠正目前广泛存在滥用、混用、错用这两种概念的现象有所帮助。

## 2.2 区域分工体系的框架

区域分工体系由产业和行业组成,如图1所示。

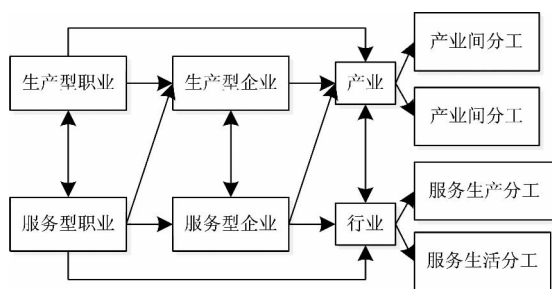


图1 区域分工体系框架

其中产业间分工方向指的是在分工体系中会出现越来越多的新产业,如图2所示;而产业内分工方向指的是随着这种分工的进行,生产本产业最终产品所需要的中间产品的种类数量越来越多,如图3所示。

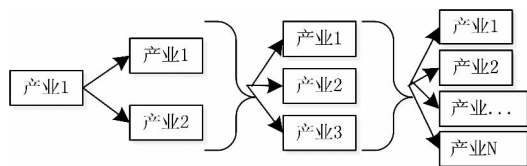


图2 产业间分工示意图

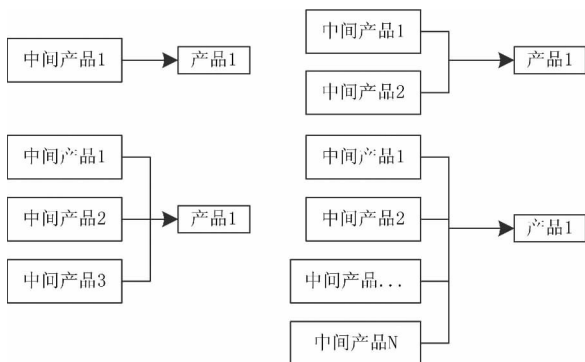


图3 产业内分工示意图

行业分工分为服务生产型分工方向和服务生活

型分工方向。服务生产型分工方向是指服务于产业的某个环节的行业越来越多,如金融行业服务于资金融资环节、零售行业服务于产品的销售环节、快递行业服务于产品的运输环节等,如图4所示;服务生活型分工方向指的是随着这种分工的进行,出现完全根据人类的某种需要、与生产过程不存在直接关系的行业,如家政行业、快餐行业、政府军队等,限于文章篇幅不予在此处展示。

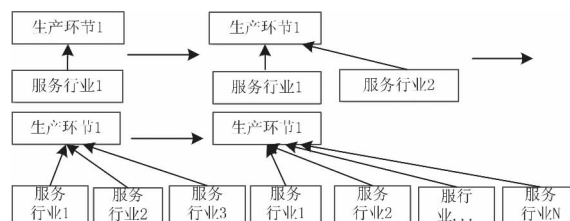


图4 服务生产型分工示意图

通过上述分析可以知道,区域分工体系主要由职业、企业以及产业行业三个层次组成,其中产业和行业是分工体系的宏观表现,企业是分工体系的中观架构,而职业则是分工体系的最小微观组成部分。

## 2.3 区域分工体系框架的特点

区域分工体系由职业、企业以及产业和行业三层组成并且具备如下三个特点:

(1)不同区域的区域分工体系框架是不同的,不存在完全相同的两个区域分工体系框架。区域分工体系框架的不同不仅体现在产业行业、企业以及职业这三大组成部分上面,同时也体现在这三大部分相互间的结构比例上;

(2)区域分工体系始终处于动态演化过程中,区域分工体系框架并不是一成不变的,相反区域分工体系始终处于动态演化的过程,当演化到一定程度时,区域分工体系就由量变发生了质变也就是发展经济学理论中指出的进入了新的发展阶段;

(3)区域分工体系框架与区域要素禀赋以及政府能力密切相关,区域分工体系框架的形成及演化过程受到要素禀赋和政府能力的影响,同时区域分工体系也能够影响到要素禀赋和政府能力的形成。

## 3 区域分工体系与区域经济研究的关系

从前文的分析中知道区域分工体系是由三层结构组成:职业是底端层、企业是中端层、产业和行业则是高端层。可以认为区域发展的本质是区域分工体系形成和演化的过程,区域分工体系形成与演化过程顺利与否直接决定区域发展是否顺利,因此本文对区域分工体系的演化过程及其影响因素进行分

析并试图利用区域分工体系框架整合现有区域  
经济研究内容。

### 3.1 区域分工体系的演化过程与区域发展的关系

传统经济学理论已经指出各种生产要素如劳动力、资本及技术等要素是经济发展的前提,因此要素禀赋影响区域分工体系的形成是毋庸置疑的。不同类型和不同程度的禀赋分布情况会在很大程度上对区域分工体系的形成及特点产生影响。然而值得注意的是一方面这种影响存在程度上的差别,换言之区域分工体系与区域要素禀赋间存在匹配程度的关系,区域分工体系与区域要素禀赋程度匹配程度越高,区域要素的生产效率就越高,区域发展的速度也就越快,反之亦然。因此在现实经济活动中,区域发展战略的选择会影响到区域要素禀赋和区域分工体系的匹配程度,这种战略选择所带来的要素禀赋和区域分工体系间的合适性取决于政府的能力,这和林毅夫提出的自生能力和有为政府的概念相契合<sup>[6-7]</sup>。另一方面要素禀赋、政府能力、分工体系这三者间的关系是一种动态的、多向影响的关系,要素禀赋和政府能力能够影响分工体系的形成,同样的,分工体系也能够影响要素禀赋的变化和政府能力的形成。因此在实施区域发展战略的过程中,不应该仅仅将战略重点放在要素禀赋和政府能力的培养上,更重要的是关注区域分工体系的变化及其对要素禀赋和政府能力的影响,将三者间的动态关系放进发展战略进行整体设计,最大程度地提高区域发展战略的效率才是保证区域可持续发展的关键。

### 3.2 区域分工体系与区域经济学研究内容的整合

目前区域经济学研究并没有一个统一的框架,在构建区域分工体系框架后,可以利用该框架对现有区域经济学研究内容进行统一。目前区域经济学研究的内容主要包括区域经济发展以及区域经济学关系两大部分,可以利用本文提出的区域分工体系框架进行系统性的统一。

区域发展与区域分工体系框架:区域发展的兴衰变迁是区域经济学研究的重要问题之一。针对这种现象不同的学者提出了不同的理论解释,然而统一性解释框架的缺失则使得对这种现象的解释始终难以令人信服。本文的研究能够为区域发展兴衰变迁现象提供一个综合性的框架即区域发展之所以呈现出兴衰变迁,主要原因在于区域分工体系的发展程度在不断变化,当区域处于兴盛势头时,说明区域内外部因素有力促进了区域分工体系的演进过程,产业和行业分工进展极为顺利;当区域处于衰落趋

势时,则说明区域内外部因素阻碍了区域分工体系的演进过程,产业和行业分工进展十分困难。因此,通过利用区域分工体系框架可以对区域发展研究提供一个统一性的研究框架。

区域关系与区域分工体系框架:区域关系指的是在经济发展过程中,不同区域间的关系如区域差距、区域贸易、区域要素流动等问题,这些问题都是区域经济学研究中的重要问题。以区域发展差距为例,无数的学者对此提出了解释,这些理论包括地理位置、自然禀赋、外部政策等诸多视角,这些理论都能够局部的对区域经济发展水平的差异进行解释,然而如此之多的解释对于在现实经济活动中缩小区域差距难以起到政策指示作用。实际上,区域发展之所以存在差距,主要原因在于各个区域分工体系的发展水平存在差距,找出制约分工体系发展的因素并予以解决比从以上多个视角入手要容易,同时提出的建议也比较符合实际。而区域贸易和区域要素流动则同样可以利用区域分工体系框架进行解释,区域分工体系不仅存在差距,更重要的是由于区域分工体系是一个系统,具有动态变化的特点<sup>[8]</sup>。因此每个区域的分工体系都是存在差异的,而正是由于存在这种差异导致区域间进行贸易和要素流动。

其余相关问题与区域分工体系框架:区域分工体系不仅能够解释上述区域经济学两大主要问题,对于其余相关问题比如就业问题、产业结构升级等相关领域同样能够提供一独特而又统一的视角。以就业问题为例,现在研究就业难的问题多从高等教育,产业结构等方面入手,实际上就业问题本质上就是区域内部劳动力与区域分工体系的匹配程度问题,而高等教育和产业结构只不过是劳动力与区域分工体系匹配程度的两面而已。同时,根据区域分工体系框架,产业结构升级实际上是个比较片面的概念,区域分工体系升级比产业结构升级更为合理。

## 4 结论与启示

区域分工体系作为一个系统概念,能够包含一个区域具备的所有特点和属性,并具备动态演化的特点。因此区域经济学可以以区域分工体系作为研究对象,在这个基础上对相关如区域经济发展、产业、就业、市场等诸多问题进行研究,这样既能够为这些问题提供一个统一的研究框架,增强研究结论的可靠性,同时也能够为区域经济学的发展提供一个统一的基础,为区域经济学的学科发展打下坚实

基础。

### 参考文献

- [1][古希腊]色诺芬. 经济论雅典的收入[M]. 北京:商务印书馆, 1981:64.
- [2][英]亚当·斯密. 国民则富的性质和原因的研究(中译本)[M]. 北京:商务印书馆,1974:44.
- [3]马克思. 1844年经济学哲学手稿(中译本)[M]. 北京:人民出版社,1979:32.
- [4][英]马歇尔. 经济学原理(中译本)[M]. 朱志泰,译. 北京:商务印书馆,1981:89.
- [5]杨小凯. 经济学—新兴古典与新古典框架[M]. 北京:社会科学文献出版社,2003:14.
- [6]林毅夫,蔡昉,李周. 中国的奇迹:发展战略与经济改革[M]. 上海:上海三联书店,1994.
- [7]林毅夫. 新结构经济学:反思经济发展与政策的理论框架[M]. 北京:北京大学出版社,2012.
- [8]张可云. 区域经济政策[M]. 北京:商务印书馆,2014:22.

## Systems Perspective of Regional Economic Studies: a Framework of Regional Labor Division System

CAI Zhi-bing<sup>1</sup> HONG Shi-jian<sup>2</sup>

(1. *The Institute of Regional and City Economy, Renmin University of China, Beijing 100872, China;*  
2. *Department of Civic Design, Xiamen University, Xiamen 361005, China*)

**Abstract:** The requirements of sustainable development of the regional economics and the existing diversity of regional economics research need a unified framework. Based on system perspective, the paper builds a regional division of labor division system, which is used to interpret how to unified related content in regional economics.

**Key words:** Regional Economics; Systems perspective; The labor division system

---

(上接第 74 页)

## Complete Evaluation System Construction of Woode Architecture Heritage Monomer Based on Systems Engineering

WANG Chong-en JI Chao-wen

(*College of Architecture and Civil Engineering, Taiyuan University of Technology, Taiyuan 030024, China*)

**Abstract:** Based on system engineering theory research under the premise of the integrated use of fuzzy mathematics and mathematical method of analytic hierarchy, the paper constructed the evaluation index system of the integrity of the wooden architectural heritage monomer, to offer some reference to the architectural heritage value evaluation research, and determine whether to repair a building heritage. And it provides objective, scientific and accurate basis for the repair methods and specific measures.

**Key words:** Systems engineering; Integrity evaluation; Index system; Fuzzy mathematics; Hierarchy analysis