

多维视域中的区域高等教育基本特征

赵庆年

[摘要] 区域高等教育作为高等教育的一个子系统,其基本特征越来越凸显。区域高等教育系统较国家高等教育系统的复杂性更加突出;区域高等教育与区域经济并非都是协调发展关系;区域高等教育既具有时间性,又具有空间性,区域高等教育分工与合作是区域高等教育健康发展的理性诉求;区域高等教育的发展目标是多元的。

[关键词] 高等教育;区域高等教育;基本特征

[作者简介] 赵庆年,厦门大学教育研究院博士生,黑龙江科技学院高等教育研究所研究员(福建厦门 361005)

区域高等教育与国家高等教育是同质的高等教育,其培养人才的本质属性是相同的。但由于二者之间是局部与整体的关系,尤其是局部又具有其相对独立性等特点,因此,区域高等教育又有其不同于国家高等教育的特质。面对高等教育系统解构与建构的艰巨任务,我们需要从区域高等教育的基本特征入手对区域高等教育进行专门的研究,进一步探究区域高等教育发展的问题,全面揭示区域高等教育发展规律,促进区域高等教育和国家高等教育健康发展。为此,本文试图从高等教育与经济关系、区位与行政区划、管理体制等维度来考察区域高等教育的基本特征。

一、高等教育与经济的关系:区域高等教育与区域经济发展的非一致性

通常我们认为,高等教育的发展既受经济发展水平制约,同时又促进经济的发展。高等教育促进经济发展主要是通过所培养的人才而间接实现的,为了有力地促进经济的发展,高等教育在人才培养过程中往往要根据经济结构、产业结构等

经济状况来规划高等教育的发展规模和高等教育结构,包括高等教育的层次结构和科类结构等,高等教育必须形成一个完整的体系,这是保证高等教育促进经济发展的必要前提。由此就形成了高等教育与经济协调对应关系。这种协调对应关系是一国高等教育与一国经济发展所必须建立和遵循的,这一点已经被世界高等教育发展的历史所证明。但是,如果我们将高等教育与经济发展这一对关系放在一国之内的某一个区域范围内来考察,这种关系是不是还是协调发展的对应关系则需具体分析。

首先,分析国家经济与其国内区域经济的异同可见,作为一国经济,由于受国家政体的限制,一国经济是独立的、完整的(欧洲除外),国家与国家的经济之间只是一种贸易关系,不存在从更高一个层面如国际组织像一个国家一样来对其进行规划、调控等。但是,对于区域经济而言,情况就不同了。各个区域的经济是国家整体经济的一部分,共同构成国民经济体系,各个区域之间不仅仅是贸易关系,还存在一个政体下共同利益关系。作为一国经济,必须追求经济结构与体系的完整

本文所指区域高等教育在没有特指的情况下均为我国省级行政区划范围内的高等教育。

性,不可能将经济的发展完全依赖于外国。这不仅是一国经济发展的需要,也是一国政治的需要。而对于一国之内的区域经济而言,在这一点上的表现并不十分明显,区域经济的发展可以在更大的层面上在区域之间实现互补。

其次,从区域高等教育运动的角度,考察高等教育与区域高等教育异同。所谓高等教育的区域运动是指高等教育的师资、学生、资金、教育思想、管理经验、科技成果、学科、专业、教育结构、教育类型、教育信息等诸教育要素“在不可逆时间序列中的空间上的分化与组合过程”^[1]。高等教育的区域运动特征只有在中观的层面上来考察高等教育时才会感觉得更真切,这种特性才会彰显出来。高等教育的区域运动是区域高等教育的一个特性,是区域高等教育的一个普遍规律。人才的流动性是区域高等教育的这个基本特征的一种表现。所谓的人才流动性是指高等教育所培养的人才的流动性和高等教育生源的流动性。从国家层面来讲,高等教育地区之间的流动是一种内部流动,无论怎么流动,其只能在内部对应结构上发生变化,但其与经济的整体对应关系不会变。而对区域来讲,这种流动则是一种外部流动,这种外部流动不仅要改变区域高等教育与区域经济的对应结构,还要在整体上产生实质性的改变。流动将导致区域人力资源的能力发生变化:数量与质量。这种变化将促使人力资源优势的变化,原先的优势可能因这种流动而变得更强,也有可能失去优势而变弱;人力资源的劣势可能因流动而变得更劣,也可能由劣势趋向优势。这种改变必将导致高等教育与经济关系的变化,形成区域高等教育与区域经济的特殊关系。这种特殊关系是我们研究区域高等教育的一个重要依据。

另外,高等教育的区域运动的另一个规律就是教育要素运动的不平衡性,也就是教育要素是从吸引力低的地区流向吸引力强的地区。提高区域高等教育对教育要素的吸引力是改变区域高等教育状态的关键。比如,本区域吸引人才的能力弱,本区域高等教育培养的人才就会大量外流,使本区域的人力资源能力下降。面对这样的形势,为了能够保证高等教育为本区域提高人力资源能力服务,在发展高等教育时就要考虑高等教育的类型和层次问题,比如加大职业教育的力度(因为

职业教育的流动性相对比较小),加强成人继续教育,加强岗位培训等。但从国家层面上,国家必须建立完善的高等教育体系,这不仅是经济社会发展的需要,也是高等教育自身发展的需要,尤其是面临着高等教育的国际化与一体化趋势,国与国高等教育之间竞争日益激烈的形势下,完整体系的建立更显重要。国家经济与国家高等教育二者在同一个层面上履行着协调发展的对应关系。但对于区域而言,由于其既不同于国家又不同于其他区域的特殊性,决定了其不可能也不应该像国家那样进行经济结构布局,建立完善的经济体系。区域高等教育亦是如此。也就是说,区域高等教育可以根据区域高等教育发展的历史基础、现实吸收教育资源尤其是区域外资源的能力、在国家高等教育体系中的地位、在整个国家经济体系中的战略地位等诸要素进行战略规划,不一定完全依靠本区域经济发展所能提供的能力以及对其的需要进行规划和发展。这是区域高等教育与区域经济的特殊关系决定的。高等教育的发展既可以通过获得本区域的经济支撑而得到发展,也可以通过获得其他区域的经济支撑而得到较好的发展。反之亦然,本区域的经济可以通过本区域的高等教育所培养的人才和其提供的科技服务得到促进,也可以通过其他区域高等教育所培养的人才和提供的科技服务来同样实现促进经济发展的目的。这一点我们可以从以下两组事例中得到验证。2006年,山东省的人均地区生产总值已达到23794元,在全国排在第7位,而山东省的高等教育毛入学率只有21.4%,在全国排在第18位,其高等教育与经济关系的这种不协调性反应的是高等教育落后于经济发展的情况。^[2]而陕西省的情况却恰恰相反,反应出的是高等教育发展超前经济发展水平的情况。2006年陕西省的高等教育毛入学率达到了24%,在全国排在第9位,而陕西省的人均地区生产总值只有12138元,在全国排在第20位。^[3]这一组事例说明了区域高等教育与区域经济发展的非一致性。而下面的这一组事例则说明了高等教育所培养的人才在区域之间的流动性。1998年,山东省的大专以上受教育程度人口占6岁以上人口的比例为1.55%,其高等教育毛入学率为7.9%;而黑龙江省的大专以上受教育程度人口占6岁以上人口的比例为

3.82%,高等教育毛入学率为11.03%。^[4]2006年,山东省的大专以上受教育程度人口占6岁以上人口的比例为5.73%,高等教育毛入学率为21.4%;而黑龙江省的大专以上受教育程度人口占6岁以上人口的比例为6.11%,高等教育毛入学率为25.99%。^[5]2006与1998年相比,山东省大专以上受教育程度人口占6岁以上人口的比例提高了269.68%,而黑龙江省只提高了59.95%。1998年,黑龙江省的高等教育人才拥有量是山东省的两倍多,黑龙江的高等教育毛入学率远远高于山东省;而2006年,黑龙江省拥有的高等教育人才却基本与山东省持平,这只能从山东省从外区域吸引了高等教育人才,而黑龙江省向外区域输送了高等教育人才而得到解释。^[6]

从上面的分析可以看出,区域经济发展未必是发达的区域高等教育作用的结果,区域经济发展不发达也未必是区域高等教育落后所致。同样,发达的高等教育也未必是发达的区域经济所致,区域高等教育不发达未必是落后的区域经济所为。二者之间只是充分关系而不是充分必要关系。这是区域高等教育与区域经济的基本关系。区域高等教育与区域经济发展的这种不协调性可以从系统论理论得到解释:当系统是有序的时候,其局部未必是有序的,当系统是无序的时候,其局部未必是无序的;当局部是无序的时候,其系统未必是无序的,当局部是有序的时候,其系统未必是有序的。区域高等教育与区域经济的这一辩证关系就是整体与局部关系的具体体现。

二、区位与行政区划:分工与合作 是区域高等教育发展的必然选择

从区位的角度来看,区域高等教育的发展不同于整个国家高等教育的发展,具有其特殊性。第一,高等教育越发达的地区,其对人才、资源等的吸引能力越强,其教育思想、教育信息等更新得越快,对其他地区高等教育的吸引能力也越强,其积聚效益明显。反过来,这些地区对周边地区高等教育的积极影响并不显著,除了具有一定的示范效应外,很少起到拉动效应。因此,可以说发达地区高等教育的集聚效应要大于扩散效应。第二,高等教育随着信息技术的发展,对区位的依赖

度在逐步降低。过去高等学校选址都要考虑区位优势、通信的发达程度,或者处于交通、通信不发达地区的高等学校的发展都会受到不同程度的影响,而如今信息高速公路的四通八达足以克服区位优势所带来的劣势。第三,综合区位优势对高等教育的吸引能力明显增强。所谓综合区位优势是指集经济优势、政策优势、地理环境优势等于一体的优势。例如,广东省的一些地级城市这些年吸引了一些国内的著名大学至此办分校或设校区。这种情况是改革开放前所少见的。第四,区域高等教育是时间性与空间性相统一的高等教育。就国家高等教育整体而言,只有时间属性而没有空间的概念,但对区域高等教育而言,不仅存在时间的变化,还有一个空间的存在(延伸),任何一个区域的高等教育都是时间与空间相统一的高等教育。这里有一点需要予以说明的是,这个空间概念是一个相对的概念。之所以说一国的高等教育没有空间的存在,是指由于国家这个区域的特殊性,我们在将其作为研究对象时,因其空间的相对固定性和封闭性,无需考虑其空间的变化,而当我们将研究的视角投向一国内的区域时,这个区域的界限因高等教育的流动性而呈相对的。区域高等教育的这一基本特征是研究区域高等教育问题所必须考虑的一点。

行政区划是经济、政治、社会发展的必然产物,也是导致区域、区域高等教育形成的一个直接原因。经济、政治、社会发展的差异也导致了行政区划,是行政区划的一个依据。所谓行政区划,“就是根据国家行政管理和政治统治的需要,遵循有关的法律规定,充分考虑经济联系、地理条件、民族分布、历史传统、风俗习惯、地区差异和人口密度等客观因素,实行行政区域的分级划分,将国家的国土划分为若干层次、大小不同的行政区域系统,并在各个区域设置相应的地方国家权力机关和行政机关,建立政府公共管理网络,为生活和社会交往明确空间定位”。^[7]行政区划不同于自然区划和经济区划,自然区划和经济区划往往没有具体的“法人”主体,故没有法律效力,也没有具体清晰的地理界线。而行政区划则不仅有政府这个“法人”主体,具有法律效力,还有严格的地理界线,从而导致各个区域按行政区域为界,相互封闭,各自按照自己的规划和目标发展,使区域之

间经济社会包括高等教育关系逐渐离散,极易促使各个区域的经济体系、高等教育体系等小而全,形成行政区经济现象和行政区高等教育现象。行政区高等教育现象主要表现在区内的一致性和区外的差异性。区内的一致性主要是指区内的高等教育(学校)具有相同的基础和条件、共同或同一的目标、共同的政策以及面临着相同的问题等。区外的差异性是指本区域的高等教育与外区域的高等教育具有不同的基础和条件、非同一的发展目标、不同的发展政策以及面临着不同的问题等。

区域高等教育因具有了地缘的属性,即地理空间相邻或相近的几个区域之间的联系与合作,而具有了某几个相邻或相近的区域高等教育可以就各自的优势进行分工与合作的基础,从而形成紧密型的区域高等教育联盟,以加快各自区域高等教育的发展。这又是区域高等教育的一个基本特征。之所以如此,主要是因为区域高等教育发展差异是客观存在的,区域差异是导致区域劳动分工的动力和前提。“劳动地域分工是指人类经济活动按地域(或地理)进行的分工,即是各个地域依据各自的条件(自然、经济、社会诸条件)与优势,着重发展有利的产业部门,以其产品与外区交换,又从其他地区进口所需要的产品,这种一个地区为另一个地区生产产品并相互交换其产品的现象,即是劳动地域分工。”^[18] 经济学研究的成果认为,劳动存在着地域分工,分工是重要的社会经济规律,是提高社会劳动生产率和增加社会财富的重要源泉。那么,就高等教育而言,是否存在劳动地域分工呢?首先,分析劳动地域分工的条件。从我们国家高等教育发展的实践中可以看出,区域高等教育的发展存在严重的差异,这种差异不仅表现在数量上,还表现在高等教育类型结构、学科结构、层次结构等结构上。说明区域高等教育在办学水平和办学实力上存在差异,而这种办学水平与办学实力的差距正是其优势与劣势的具体体现。优势与劣势正是其办学成本与办学效益辩证关系的外在显现。根据劳动地域分工的理论,差异是导致地域分工的动力,有了差异就具备了分工的基础。由此可见,区域高等教育因存在差异而具备分工的基础。其次,区域高等教育具备区域分工的可能性。由于不同地区、不同的高等教育类型其发展水平是有差异的,同一地区内部

其各类高等教育的发展水平也是不均衡的,因此,在区域之间实行高等教育类型上的互补是完全可能的。比如,某一些地区办学历史悠久,办学条件好,办学水平高,这些地区就可以多办研究生教育和本科生教育,而另一些科研条件相对不足、师资力量相对薄弱的地区,办学则可以多采取一些非全日制的方式,多办一些专科教育,多开展一些非学历教育等,从而实现地域上的分工。实现地域分工之后,彼此的优势均得到充分发挥,区域高等教育之间的联系将更加紧密。高等教育的地域分工,在较短的时间内是无法自然形成的,需要通过协议分工的方式来进行。高等教育的分工在美国早已出现,只不过其不是地域的分工,而是类型上的分工。类型上可以实现分工,地域上的分工也就自然而然地不成问题了。高等教育地域分工,是规避区域高等教育之间竞争而产生内耗的有效途径,是提高区域高等教育效益的有效措施,是消除区域高等教育发展差异的一条捷径,是我国区域高等教育的发展趋势。

以我国的东北地区为例,该区域所辖的三省份在经济上具有同质性,同是以重工业为主的地区,也都是产粮大省,在文化上也具有类同性,因此,三个省份完全可以根据地区的特点对三个省份的高等教育进行协议分工。比如在科类上,三个省都有较强的工科,但辽宁省在冶金、矿业方面比较强,吉林省在汽车制造方面比较强,黑龙江在航天、船舶和矿业等方面比较强;在其他科类上,吉林省和黑龙江省的医学方面比较强,黑龙江省在农学和林业方面比较强,吉林省在理科方面比较强,等等。因此,三个省份在今后的发展规划中就应该充分考虑这一点,分别围绕着各自的强项进行积极发展。在此还需要说明一点,区域高等教育分工只是相对的,分工不意味着分属,有的可能是你有我无的关系,有的可能是你强我弱的关系。

三、高等教育管理体制:区域高等教育发展目标的多元性

区域高等教育发展目标的多元性,可以从以下两个方面考察。

1. 高等学校的隶属关系

就国家而言,高等教育都是为经济社会发展服务的,其指向是一致的,但对于区域高等教育而言,由于在区域内既有教育部所属高等学校和其他国家部门所属的高等学校,也有地方所属高等学校,而学校隶属关系的不同,决定了其服务的面向不同。教育部所属高校大多是为全国或行业服务的,其要根据自己的定位和服务面向的需要来规划发展,一般对所在区域经济社会发展的实际情况考虑得不会十分深入。例如,吉林大学虽然坐落在长春市,但其发展目标是“建设成为国家高素质创新人才培养、高水平科学研究和成果转化、高层次决策咨询的重要基地,成为一所国内领先、国际知名的高水平研究型大学”;国家部门所属高校基本上是为行业服务的,其主要是根据行业的需要来规划发展,对所在地方的需要考虑得也较少。比如隶属于国防科工委的哈尔滨工程大学,“是我国‘三海一核’(船舶工业、海军装备、海洋开发、核能应用)领域重要的人才培养和科学研究基地”;地方所属高校大部分是为地方服务的,这些院校会根据地方的实际需要和可能来规划发展;还有一种情况是,一些大学到异地办校区。这种办学的服务面向定位更不确切,具有不确定性。因此,即使在同一个区域,其高等学校的发展目标是不一样的,服务面向是有区别的。另一方面,由于隶属关系上的不同,还决定了其投资来源上的不同、发展规划的非同一性,因为教育部和国家部门所属高等学校具有较高的办学自主权,其与地方不存在行政管理的关系,因此地方政府不可能将这些学校的发展纳入本区域的发展规划之中,这样在一定程度上导致本区域教育规划的“失真”和不确定性。这些复杂的情况,决定了区域高等教育的多目标性、不确定性、多极性以及难以调和性。这些特性既给区域高等教育的发展带来机遇,同时也带来挑战。

2. 举办者与办学者的关系

区域高等教育发展目标具有非同一性。就国家高等教育而言,举办者和办学者的价值取向是一致的,其目的都是为国家培养人才,为国家经济社会发展服务,二者之间不存在矛盾。但是,作为区域高等教育的办学者与举办者来讲,二者之间却存在一个难以调和的矛盾:作为区域高等教育的办学者,其更大的目标是将区域高等教育办成

最好的高等教育,最好的一个标志就是与其他区域高等教育具有较强的竞争力,一方面,从其他区域吸引更多更好的学苗,通过这一途径来提高教育质量;另一方面,将自己所培养的人才输送到其他区域去竞聘更好的就业岗位,不仅可以拓宽就业渠道,同时扩大学校的社会知名度。比如地方高校黑龙江科技学院的发展定位即是“立足地方,面向全国”。这是区域高等教育提高自身竞争力,寻求更大发展的需要,尤其是在高等教育竞争日益激烈的新形势下,这一点显得尤为重要。但是,这两点均不是区域高等教育的举办者所希望的,举办者希望本区域的高等教育能够更多地为本地区提供接受高等教育的机会,满足更多的人接受高等教育的愿望,希望本区域的毕业生能够在本区域就业,为本区域经济社会的发展服务。这一关系的直接表象是区域高等教育发展目标的矛盾性,成为区域高等教育的一个重要基本特征。如果处理不当,就会影响到政府举办高等教育的积极性,影响政府对高等教育的投入,影响政府对高等教育的支持,从而影响到区域高等教育的发展。我们揭示区域高等教育目标多样性这一特征的目的,不在于将区域高等教育封闭起来,而在于这种开放性,正是这种开放性才使区域高等教育具有了活力,也才使各个区域不仅可以得到本区域高等教育的服务,同时也可以得到其他区域高等教育的服务。因此,作为地区政府而言,营造一个令各个区域高等教育主动为其服务的环境是至关重要的。

区域高等教育不仅是区域经济社会的一个子系统,同时,还是国家高等教育的一个子系统,由此决定了其较国家高等教育系统更加复杂的程度,其既要与区域经济社会等子系统进行物质、能量和信息交换,还要与区域外其他的高等教育子系统进行物质、能量和信息交换,也会与区域外其他经济社会子系统进行物质、能量和信息交换。区域高等教育的能量平衡是建立在众多子系统之上的,这一点与国家高等教育系统是不一样的。国家高等教育系统只作为国家经济社会的一个子系统,与经济社会等其他子系统进行物质、能量和信息交换。由此决定了区域高等教育系统的更加开放性,即与外界联系的更加紧密性,决定了区域高等教育系统的更加复杂性。

参考文献:

- [1]董锁成. 经济地域运动论——区域经济发展的时空规律研究[M]. 北京:科学出版社,1994. 116.
- [2]山东高等教育毛入学率 21.4%,比上年有所提高[EB/OL]. <http://www.harbindaily.com/200706>;陈培瑞. 由教育大省向教育强省跨越[J]. 山东经济战略研究,2000,(2).
- [3]陕西民办高等教育可持续发展研究[EB/OL]. <http://liweiemin.blog.sohu.com/61901435.htm/#>
- [4]国家统计局. 中国统计年鉴(1998)[Z]. 北京:中国统计出

版社,1999.

- [5]国家统计局. 中国统计年鉴(2006)[Z]. 北京:中国统计出版社,2007.
- [6]赵庆年. 黑龙江省高等教育毛入学率计算研究[J]. 黑龙江高教研究,2005,(2).
- [7]侯景新,等. 行政区划与区域管理[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006. 13.
- [8]陈才. 区域地理学[M]. 北京:科学出版社,2001. 28.

Basic Characteristics of Regional Higher Education in the Multi-dimensional View

Zhao Qingnian

Abstract: As a subsystem of higher education, the basic characteristics of regional higher education are getting more and more obvious. Compared with national higher educational system, the complexity of regional higher educational system is more prominent. The relationship between regional higher education and regional economy is not always coordinative development. Regional higher education has both timeliness and spatiality. The division of work and cooperation of regional higher education is the rational appeal of regional higher education for sound development. The development objective of regional higher education is pluralistic.

Key words: higher education, regional higher education, basic characteristics

Author: Zhao Qingnian, doctoral candidate at the College for Education Research, Xiamen University, and senior researcher at the Institute of Higher Education, Heilongjiang College of Science and Technology (Xiamen 361005)

[责任编辑:杨雅文]

(上接第 51 页)

The Cultural Transition of Science Philosophy and Its Influence on Science Education

Cai Qiyong

Abstract: The cultural transition of science philosophy has made people's cognition on the essence of science transform from being traditional to being modern. Scientific knowledge is temporary, subjective, and constructive, which can be continuously revised and overthrown. The cultural transition of science philosophy has pushed forward the reform of science education. To cultivate students' scientific literacy is the objective of science education. Science education should attach more importance to the production and formation course of knowledge. The course of scientific learning should take exploration as its main form and meanwhile emphasize the cultivation of students' science affection, attitude and values. The cultural transition of science philosophy will promote the integration of science with humanity.

Key words: science philosophy, value of science, essence of science, science education

Author: Cai Qiyong, doctoral candidate at the School of Education, Southwest Normal University and Director Assistant, professor of Chongqing Education College (Chongqing 400715)

[责任编辑:杨雅文]