

## · 百家窗 ·

## 谈中医教材建设

厦门大学海外教育学院

钱小燕 (厦门 361005)

**关键词:**教材建设;中医药基础理论

教材的好坏,直接影响教学效果,故历来被教育界所重视。中医界也不例外,为了提高教学质量,建国以来,中医教材一版再版,至今,第六版教材已经出台。但是,细读中医教材,尚有不尽人意之处,有些教材甚至存在明显的质量问题。如六版《中医基础理论》教材,就是一例。因此,如何科学地进行建设,提高教育质量,很有必要加以研究。笔者试就此作一探讨。

## 1 教材主要问题

1.1 未能及时吐故:诚然,中医学是一个伟大的宝库,我们应该努力发掘。但所谓发掘,应该是科学地发掘,而不是不加分析地盲目搬运。任何一门学科,随着科学的发展,自然会发现不少不符合科学的东西,在中医学这一伟大的宝库之中,也存在很多这样的东西,在中医教材中便可发现不少类似糟粕。有些甚至是被淘汰了的内容,在新教材中又出现了。

1.2 没有科学纳新:教材应该及时补充本学科一些已经成熟的、新的、科学的东西,然而现有教材,这方面明显欠缺。如早已有人提出“中医方位术语亟待统一”,但是,至今纵观中医教材,方位术语仍一片混乱。如五版教材《腧穴学》中“鱼际,仰掌,在第一指关节后”,与《中医基础理论》手太阳小肠经“沿上肢外侧后缘上行”中所出现的“后”字,其意义不相一致,而且均不是真正表示“后”的意思。这样的内容叫学生难以读懂。有些曾经科学地更新了的内容,不知何故又重新被更改回去。如印堂穴,曾有教材编入了任脉,而现在又把它回归经外奇穴。印堂穴分明分布在任脉上,一定要将它说成是经外奇穴,实在不好理解。

与上述情况相反,有些学科的教材,又过于急躁地将一些尚未成熟的一家之说当作基础理论编入了教材。如六版《中医基础理论》将经络系统分为经脉、络脉及内外连属两大部分,就不够成熟,与其他课本

不相一致,也与该书前面讲到的“经络系统是由经脉、络脉、经筋、皮部和脏腑等五个部分组成”相矛盾。

1.3 各科教材之间不够协调:有的表现为前后次序混乱,不能很好衔接,如:在描述腧穴定位时,常把后面的腧穴作确定前面腧穴的标志。有的表现为各科内容互相矛盾,如五版教材《中医基础理论》与《经络学》中有关经络循行的内容,就有很多不相一致。有的内容重复太多,如有关风寒犯肺的内容,在整个中医本科教材中出现的次数不下 10 次。

1.4 一般问题:诸如错别字、病句、语义不明方面的错误,在教材中也普遍存在。

## 2 今后教材建设之建议

2.1 应处理好教材版权问题:按理讲,教材质量应该一版比一版好。然而我们现在的中医教材,很难说比过去提高了多少。这是为什么呢?其中原因一定很多,但我认为主要是版权问题造成的。由于改版时,作者大多已换,如对前一版教材中的某一章节或某一段落,不加以改动,自然就成为抄袭、侵权。一种同样的内容,要不重复地不断叙述,确有难度,而且是越往后越难。实际上,一种成熟的、科学的基础理论,在教学中,或者说在教材编写中,应该相对固定,甚至完全格式化。这对教师教、学生学都是很有必要的。因此,笔者认为,教材版权应归国家有关管理部门所有,管理部门组织人员编写教材后,给编写人员相应报酬,版权与作者无关。这样,在以后再次印刷或再版时,就可以进行合理的自由更改。

2.2 应重视对教材质量问题的研究:现在各种学术会议不少,但有关教材建设的会议则相对较少。笔者认为,有关管理部门应该经常组织各中医学院各学科的有关人员,特别是那些担任主要讲课任务的中年教师,深入研讨现有中医教材中存在的问题和改进的意见。各中医杂志亦应该开一些专门研究教材质量的栏目。

2.3 教材改动应慎重:随着科学的发展,任何一门学科的教材都要随时进行修正。但修正教材应该慎重,不要为了修改而修改,而是应该发现了问题才做修改。特别是中医学,由于各家学说较多,修正教材内容更应如此。较好的方法是管理部门组织相关人员,制定出修改意见,然后再发到各中医院校,让相关教研室进行讨论研究,提出意见,然后再由这一学科的权威人士决定。

(收稿日期:1998-09-04)