

民间组织外部社会环境的实证分析

——基于厦门市的问卷调查分析

王 勇 厦门大学公共事务学院

【摘要】本文分析了民间组织与其外部社会环境之间的关系,以及民间组织所处社会环境的内涵、要素与考察变量,形成了调研问卷,在对厦门市公众进行了问卷调查的基础上,运用 SPSS 从实证角度分析了民间组织的发展与社会公众特征、认知与行为等变量之间的影响关系,研究了变量之间的相关关系,为民间组织发展以及公共部门政策制定提供政策建议。

【关键词】民间组织 社会环境 实证分析

一、民间组织外部社会环境的内涵、要素与考察变量

组织的外部环境,是组织运营的外部世界,是存在于组织外部影响组织生存和发展的一切要素的总和。对组织的外部环境进行细致的分类与分析,有利于组织对自身进行正确的了解与评价,能够促进积极改进管理、改造外部环境,以应对挑战与机遇,保证组织的健康发展。狭义上讲,组织的外部环境也即组织的外部社会环境,仅仅是指组织社会文化、公众行为等有关公民社会方面的影响因素。

按照 PEST 分析工具的分析,组织所处的外部环境主要包括政治、经济、技术和社会等几类。其中的社会环境是指在一段时期形成的,由意识形态、理想信念、道德传统、伦理关系、价值观念、行为规范等因素构成的文化形态,具体表现为人群的文化变化和发展的方式以及人口的行为方式。

在我国社会环境,也即公民社会对民间组织的生存与发展可以说起到了举足轻重的作用。在界定民间组织社会环境的基础上,可以将社会环境归为以下一些要素:公众认知、情感、态度,行为取向以及行为方式等等。公民社会对于民间组织的认知、情感等,对其参与志愿活动、支持民间组织发展等行为具有直接、显著的导向作用,而社会公众的参与与支持是影响民间组织健康发展的关键因素。此外,民间组织的健康发展,会吸引更多社会公众的参与,这也会影响到其他群体的认知、情感和行为等因素。可以说,社会环境也就是公众的认知、情感、态度和行为取向、行为方式与民间组织发展是相互影响、相互作用的。

尽管针对民间组织外部环境的实证研究也比较多,但更多的是集中在对其所处政治环境的研究与分析,对民间组织所处的社会环境的研究尚待深入。

二、民间组织外部社会环境的调研与分析

为了解我国民间组织外部社会环境的发展水平以及公众认知、情感、态度和行为之间的相互关系,我们在其他学者研究的基础上形成了民间组织社会认知度与公众参与度的调查问卷,对厦门市市民进行调查研究,并运用 SPSS16.0 统计软件进行了定量分析。

1 调查方法。

1.1 准备阶段。查阅文献,收集资料,并对已有的调研问卷进行分析研究,编制了“公众在民间组织中的参与情况的调查问卷”,包括基本态度、基本资料和基本行为三个部分,设计了包含开放性问题的 41 道问题。通过传统问卷发放方式进行试调研。

在试调研的基础上,对调研问卷进行了改进与完善,形成了“厦门市民间组织的社会认知度与公众参与度调查表”作为正式调查问卷,结构包括基本资料、概念认知与基本态度和基本行为三个部分,共 25 个选项。

1.2 实施阶段。采用问卷调查和统计分析的方法。对于公众部分的问卷调查是此次民间组织外部环境调研的重点。为了保证调研结果的科学性和有效性,我们对问卷发放地点以及受调研人员的选取采用完全随机抽样的方法,而且确定了较大的问卷调研样本量(535 份),大部分问卷采取的是一对一跟踪式的调研,收回有效问卷 500 份,确保了较高的回收率和有效率。

2 问卷统计分析方法。运用 SPSS16.0 软件进行调研问卷分析,根据设计的问卷,对数据进行描述统计分析,并利用相关分析研究社会公众的特征、认知与其支持民间组织的行为之间的关系。

三、问卷调研结果及数据分析

1 民间组织外部社会环境的总体状况。接受调研社会公众的的总体状况是:男女比例为 52% 和 48%。半数以上受访者在私企或事业单位工作。以普通群众和团员居多,占到了 80.4%。40 岁以下的受访者占的比例为 82.4%。被调查者的文化程度大多在高中以上。大多是厦门常住居民。

2 社会认知分析。

2.1 对民间组织概念认知程度。我们通过对于“请选出您知道的厦门市民间组织”问题的回答来实现。社会知晓率从高到底依次是厦门市红十字会、厦门南普陀寺慈善会、厦门市慈善总会、厦门市海峡两岸交流促进会、厦门爱乐乐团、厦门市共青团、厦门残疾人福利基金会、厦门市佛教协会、厦门市绿十字等。

2.2 对民间组织活动认知程度的考察。根据“请选出您了解的厦门市民间组织的活动”这一题目的统计结果,知晓率从高到低依次为爱心超市、慈善助学在行动、慈善一日捐、万人献爱心、鹭岛关爱日、厦门“无车日”、企业慈善万元捐等。

2.3 对民间组织了解程度的考察。对“厦门市红十字会和厦门市慈善总会这两个机构举办的活动存在很大的差别”这句话的看法中,17% 的被调查者表示同意,21.4% 的被调查者表示不同意,61.6% 的被调查者表示不清楚。数据表明,本地公众对民间组织的了解程度还不够深入。

2.4 对民间组织信任程度的考察。问卷中设计了“当您准备向一个民间组织捐款(捐物)时,您最看重该组织的哪个方面?”来考察公众对民间组织器重的方面,并为民间组织自身建设提供指导。在被调查者中,72% 的比例选择了“可信度”,其次是“宗旨、使命”占到了 14.7%,第三位的是知名度,占了 7.5% 的比例。“规模”和“成立时间的长短”分别占到了 2% 和 1.8%,还有 2% 的人选择了其他。

2.5 对民间组织评价的考察。“厦门市民间组织的可信度高”。这是直接考察公众对本地民间组织可信度评价的问题,其中有 53.4% 的受调查民众同意这句话,也有 39.2% 的受调查者表示不同意,还有 6.8% 的受调查者表示不清楚。可以看出,半数以上的公众还是认同本地民间组织具有较高的可信度的。

2.6 对民间组织认同程度的考察。通过民间组织在慈善事业中的作用来考察公众对民间组织的认同程度。当被问及“在以下各类组织中,您认为最适合组织捐赠活动的是哪一类?”时,在最适合组织捐赠活动的组织的选择中,受调查者中有 29% 的人选择了政府,20.2% 的人选择了工作单位,20% 的人选择了民间组织,15.9% 的人选择了学校,11.9% 的人选择了社区,还有 3% 的人选择了其他。但是当被问及“当您遇到生活上的困难时,您最先向谁求助?”时,71.4% 的受访者选择了亲戚朋友,其次有 11.2% 的受访者选择了所在单位,选择政府的占到了 9.4%,还有 5.2% 的人选择了所在单位,只有 2.4% 的受访者选择了民间组织,排在最后。

3 社会公众行为分析。

3.1 过往行为。93.5% 的被调查者表示在过去 3 年内参加过捐款或捐物的公益活动,仅有 6.4% 的被调查者表示过去 3 年内没有参加过捐款或捐物的公益活动;52% 的受访者表示过去 3 年内参加过志愿活动,48% 的受访者表示过去 3 年内没有参加过志愿活动。

3 2行为动机。当被问及参加公益活动最希望获得什么时, 82.7%的受访者选择了“奉献爱心, 收获快乐”, 11.4%的受访者希望“锻炼自己, 获得自我发展”, 2.8%的受访者希望“赢得社会声誉”, 还有3%的人表示是为了其他目的。

3 3行为影响因素。当被问及不能参加民间组织公益活动的原因时, 根据选择频数的高低, 主要原因依次为不了解、不信任相关组织 292次, 经济条件不允许 150次, 活动的社会意义不大 148次, 参加活动的渠道不畅通 128次, 没时间 107次, 媒体宣传不可靠、不到位或不感人 96次, 没兴趣 30次, 家人、朋友都没参加 9次, 其他 10次。

3 4未来行为意向。被调查公众对于未来愿意参加的公益活动选择频数如下: 捐款 350次, 志愿活动 272次, 献血 258次, 捐献造血干细胞 61次, 其他 8次。

4 相关关系分析。采用独立样本 T 检验和方差分析的方法检验样本结构特征, 包括学历、收入、职业及对组织评价等变量与公众支持民间组织行为、参与志愿活动影响的显著性。

4 1基于学历水平的差异性分析。我们将受访者的学历分为小学及以下、初中、高中或中专、大专或本科、硕士及以上。对不同学历受访者过去及未来参与民间组织活动的行为进行方差分析。结果显示学历水平与过去参加过志愿活动以及未来参加志愿活动、未来献血之间存在显著相关关系 ($p < 0.05$), 与过去是否参加过捐款捐物等公益活动以及未来参与其他各类公益活动是独立无关的 ($p > 0.05$)。

4 2基于收入水平的差异性分析。受访者的收入水平分为五个等级, 2000以下、2000至 4999元、5000至 7999元、8000元及以上、无固定收等。对不同层次收入者的志愿行为进行方差检验, 结果表明, 收入水平与过去参加过志愿活动以及未来参加志愿活动之间存在显著相关关系, 与过去参加捐款捐物活动以及未来参与其他各类公益活动的关系是不显著的。

4 3基于组织评价的差异性分析。这里主要是用来分析社会公众对民间组织认同程度与其行为方式之间的关系, 分析的结果表明: 组织评价仅仅与公众未来参加志愿活动的意愿有关 (相关系数为 0.111, 且显著性概率小于 0.05), 与其他参与的活动之间没有关系。

四、民间组织外部社会环境调研数据结论

1 大多数民众对本地的民间组织还是较为熟悉的。部分民间组织社会知晓率能够达到 60%以上, 应当说是比较成功的。同时, 我们也应该看到诸如厦门市绿十字等组织, 尽管也组织了许多活动, 而且在社会上的反响也不错, 可是社会知晓率却比较低, 也说明其在组织宣传方面做的并不到位, 这也是此类组织在今后发展中需要重点加强的。

2 虽然公众对民间组织的认知程度较高, 但是大多数公众对其了

解程度不够深入, 对于民间组织的认识还停留在较低的水平上。尽管如此, 公众对于本地民间组织的有较高的评价, 半数以上受访者表示本地民间组织具有较高的可信度, 而且认同民间组织在开展活动中发挥类似政府、工作单位等组织的积极作用, 公众的认同与肯定无疑为民间组织更好的发展提供了优越的条件。但是对于民间组织的某些具体作用与职能, 公众还没有给予其基本的认同, 说明民间组织一方面应切实加强提供社会服务方面的作用; 另一方面应加大宣传力度, 提高社会认同程度。

3 在促进民间组织发展方面, 促进其自身公信力的提高, 将是其后着重努力的方向, 从数据分析中可以看出, 公众非常重视提高民间组织的公信力和可信度。民间组织除了需要加强自身建设以外, 还需要注意品牌与活动的营销, 扩大其影响力。此外, 还应该适当拓宽公众与民间组织沟通的渠道, 这不仅有利于促进公众对民间组织的熟悉与了解, 而且也便于社会对民间组织进行监督。

4 学历水平、收入水平与过去参与志愿活动的行为与未来参与志愿活动的意向显著相关。学历、收入越高, 越愿意参与志愿活动, 而与其它公益活动没有相关关系。同时, 职业身份也与参与志愿服务活动及未来捐款捐物显著正相关。但是公众对民间组织评价的高低却与其参与的大多数民间组织的活动没有显著相关关系, 这也表明公众对民间组织的评价与自己参与民间组织活动的实际之间存在着矛盾的一面。这为民间组织改进发展战略和活动策略提供了参考和依据。这也利于民间组织更好的适应社会环境, 促进自身建设, 提高组织的总体效能。

参考文献:

- [1] 克莱尔·克朗 (英) 著, 周海琴译. 组织环境——内部组织与外部组织 (第二版) [M]. 经济管理出版社, 2005年5月.
- [2] 陈淑伟. 公共组织环境的特性与领域 [J]. 山东工商学院学报, 2006(5).
- [3] 王楠, 郑保章. 组织与社会的碰撞: 中国非政府组织 [J]. 前沿, 2004(12).
- [4] 谢海定. 中国民间组织的合法性困境 [J]. 法学研究, 2004(2).
- [5] 柳士顺, 凌文轮. 论组织战略与组织环境的协同演进 [J]. 企业经济, 2006(1).
- [6] 俞可平. 改善我国公民社会制度环境的若干思考 [J]. 当代世界与社会主义, 2006(1).
- [7] 王华. 非政府组织怎样才能自己走路——以滨海新区 NGO 为例, 从组织环境的角度探讨政府在 NGO 发展过程中的定位 [J]. 法制与社会, 2007(4)

(下接第 23 页) 些有条件的本土企业通过股权运作和资本市场, 融合那些早期进入中国市场的外资企业, 实现发展的本土化。(3) 鼓励发展民营企业, 提高民营企业的配套能力, 繁荣当地经济。

2 OEM 转向 ODM 的升级阶段。这种渐进的变化成功与否, 主要取决于能否在学习曲线上尽快建立快速追赶先进企业。此阶段的主要任务就不是大规模投入研发和形成著名品牌, 而是要注重于生产规模和时效, 注重学习如何在价格、质量、交货期、售后服务等方面满足买主的需求, 以降低生产和时间成本为竞争手段, 努力建立与发包者之间的互动关系和诚信关系, 大力发展规模经济和速度经济, 逐步形成快速的技术学习和扩张产能的组织能力。在这个时期中, 学习的速度问题尤其重要。

3 OEM, ODM 向 OBM 的升级跳跃阶段。OBM 意味着原来的代工者最终取代了发包者买主的地位, 自己从头至尾负责产品的创新、生产和经营, 当然, 这时期的生产职能也可能像产品循环理论所描述的那样, 转移到次级发达地区的层面。

四、结语

通过滨海新区产业分析可以看出, 滨海新区的发展还处于制造业扩张的初级阶段, 并且其经济与产业的发展, 属于典型的出口加工贸易模式, 因此要实现滨海新区的进一步发展, 满足其功能定位, 本区产业

升级问题就刻不容缓。

另外通过滨海新区发展模式的路径选择, 特征和经济影响的分析, 可以简单的勾勒出本地产业升级的一般模式, 随后着重分析了政府在产业升级的作用。希望能通过以上的分析, 能对滨海新区的产业升级提供一定的见解性意见。

参考文献:

- [1] 天津市滨海新区管委会, 天津市统计局. 2007年天津滨海新区统计年鉴 [M]. 天津: 天津人民出版社, 2008
- [2] 王珺. “中国制造”: 特征、影响与升级 [J]. 学术研究, 2007(12)
- [3] 人们把环渤海经济形象地比喻为“老虎经济”, 因为这里的企业规模比较大; 把珠三角经济比喻为“狼群经济”, 那里有一批相同规模的产业, 发展均衡并以数量取胜; 把长三角经济比喻为“虎狼共生经济”, 上海是“老虎”, 江浙是“狼群”, 那里既有超大规模企业, 又有一大批与之相关的配套企业。
- [4] 侯巧莲. 天津市滨海新区产业集群建设研究 [J]. 环渤海经济瞭望, 2007
- [5] 张晶. 天津滨海新区产业升级研究 [J]. 合作经济与科技, 2007(4).